



Vatnik Suppen auf Deutsch @vatniksoup_de

Sep 14, 2024 · 25 tweets · [vatniksoup_de/status/1834909576040231002](https://twitter.com/vatniksoup_de/status/1834909576040231002)

Diese #vatniksoup handelt von Johannes Varwick, einem  Prof für Politikwissenschaften, der oft an Debatten über den Krieg Teil nimmt. Mit seinem Defätismus bez. den  Kriegsanstrengungen hilft er der  Propaganda. Zuletzt verwickelte er sich in einen Doxingskandal.

1/25

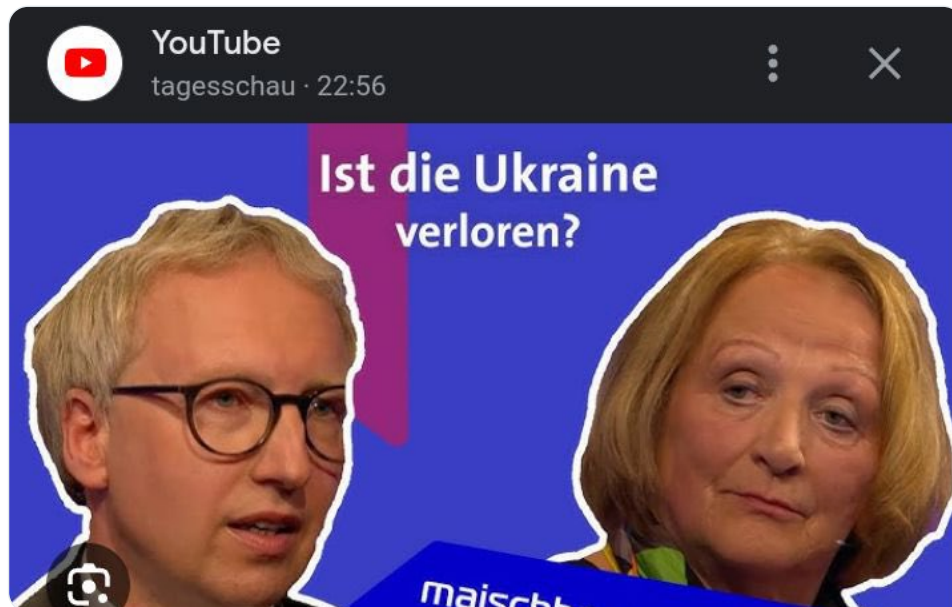


Varwick studierte in den 90er Jahren Jura, Politikwissenschaft & Wirtschaftspolitik in Munster und Leeds. Seit 2013 ist er Prof für Politikwissenschaft in Halle. Er war Mitglied des deutschen Vorstands der Vereinten Nationen. Sein Spezialgebiet ist der Multilateralismus.

2/25

1995. From 1995 to 1998 he completed a [doctorate](#) (topic: *security and integration in Europe*) under [Wichard Woyke](#) at the [Institute of Political Science](#) at the [Westfälische Wilhelms University of Münster](#) as a [scholarship holder of the Friedrich Naumann Foundation](#) . In the following years he was a [fellow](#) at the [Science Center NRW](#) of the [Institute for Advanced Study in the Humanities in Essen](#) (KWI) and head of the [European security policy department](#) at the [Research Institute of the German Council on Foreign Relations](#) (DGAP) in Berlin. In 2000 he was a fellow of the [Dräger Foundation](#) in Chicago. From 2000 to 2003 he was a research assistant for international politics at the [Institute for International Politics](#) at the [University of the Federal Armed Forces in Hamburg](#) . In 2003 he was a fellow at the [State Department](#) in Washington, DC. From 2003 to 2009 Varwick was [junior professor](#) of political science with a focus on *European integration and international organizations* at the [Christian-Albrechts University of Kiel](#) . In September/October 2009 he held the *Theodor Heuss Chair* at the [Department of International Studies](#) at the [Instituto Tecnológico Autónomo de México](#) in Mexico City. From 2009 to 2013 he was professor of political science at the [University of Erlangen-Nuremberg](#) . Since March 2013 he has been professor of international relations and European politics at the [Martin Luther University of Halle-Wittenberg](#) .

Als Russland die Invasion begann, war Varwick bald gefragt. Obwohl seine Reichweite auf X nicht groß ist (16.000 Follower), ist sein Einfluss auf Radio, Fernsehen, Zeitschriften & Websites nicht zu unterschätzen. Als geopolitischer Analyst wurde er bekannt in den  Medien.





Prof Varwick sah die Spannung Ende 2021 steigen. Um den Krieg zu vermeiden plädierte er dafür, dass die Ukraine ein neutraler Staat werde. Die Ukraine sollte ihre souveränen Rechte in der Außenpolitik aufgeben & die Armee verkleinern; eine Option, die einst Finnland wählte.

Finlandization (Finnish: *suomettuminen*) is the process by which one powerful country makes a smaller neighboring country refrain from opposing the former's foreign policy rules, while allowing it to keep its nominal independence and its own political system.^[1] The term means "to become like Finland", referring to the influence of the [Soviet Union](#) on Finland's policies during the [Cold War](#).^[2]



[Urho Kekkonen](#) and [Leonid Brezhnev](#) in 1960 during Kekkonen's state visit to the Soviet Union.

The term is often considered [pejorative](#). It originated in the [West German](#) political debate of the late 1960s and 1970s. As the term was used in West Germany and other [NATO](#) countries, it referred to the decision of a country not to challenge a more powerful neighbour in foreign politics, while maintaining national [sovereignty](#). It is commonly used in reference to Finland's policies in relation to the Soviet Union during the Cold War, but it can refer more generally to similar international relations, such as Denmark's attitude toward Germany between 1871 and 1940, or the policies of the Swiss government towards [Nazi Germany](#) until the end of [World War II](#).

Positions on the war in Ukraine



At the beginning of a heated phase of the [Russia-Ukraine war](#) at the end of 2021, Varwick initiated an appeal for de-escalation by dozens of military personnel, [security](#) and [peace researchers](#), and [diplomats](#). ^[16] The signatories, most of whom were considered [transatlanticists](#), saw a security situation in which war was becoming a possibility. ^[17] The appeal therefore formulated some [realpolitik](#) steps to limit possible short-term damage to Europe and the world community and gradually reduce the risk of a violent conflict. ^[18] Varwick also called for a [neutral status](#) for Ukraine, which others have critically described as the de facto [Finlandization](#) of Ukraine. Varwick advocated a longer and sustainable format of talks between the states, which he compared to the process of the [Conference on Security and Cooperation in Europe](#) (CSCE). ^[19]^[20]

Für die Ukraine war das keine realistische Option. Bereits '93 erhob Russland Anspruch auf Sewastopol; '94 unterstützte es einen Putsch auf der Krim. 2008 war  so dreist, polnischen Diplomaten eine Aufteilung der  vorzuschlagen. Der imperialistische Druck war immer da.

So I was not surprised by the recent [article](#) by Ben Judah in Politico, quoting among others Radek Sikorski, the former foreign minister of Poland, who is now speaker of the Sejm, the Polish parliament (full disclosure: both men are friends of mine). Sikorski described Putin telling the then Polish prime minister, Donald Tusk, at a meeting in Moscow that: "Ukraine is an artificial country and that Lwów is a Polish city [...] why don't we just sort it out together? Luckily Tusk didn't answer. He knew he was being recorded."

**Decision of 20 July 1993 (3256th meeting):
statement by the President**

By a letter dated 16 July 1993 addressed to the President of the Security Council,¹ the representative of Ukraine transmitted to the Council the text of a letter dated 14 July 1993 from the Minister for Foreign Affairs of Ukraine, addressed to the President of the Council, requesting an urgent meeting of the Security Council, to consider the situation which had been created as a result of the adoption, on 9 July 1993, of a decree of the Supreme Soviet of the Russian Federation concerning the Ukrainian city of Sevastopol. The decree cited "Russian federal status for the city of Sevastopol within the administrative and territorial borders of the city district as of December 1991", and entrusted the Russian Government with the task of working out a State programme to ensure the status of Sevastopol.

In his letter, the Minister for Foreign Affairs of Ukraine stated that the Supreme Soviet's action was in flagrant disregard of universally recognized principles and norms of international law, in particular Article 2 (4) of the Charter. It also constituted an overt encroachment on the territorial inviolability of Ukraine, an interference in its internal and external affairs, and was incompatible with the aims and principles of the United Nations. The letter concluded by rejecting any territorial claims and appealed to the Security Council to use its full authority to have the "illegal decision" cancelled by the Parliament of the Russian Federation and to warn it against taking further decisions, which could jeopardize international

On June 28, 2023, the documentary film "[Crimea. Liberation](#)" about a little-known special operation of the SBU in 1994 was aired. A year before that, the Supreme Council of Crimea, taking advantage of the general legal chaos, created the position of the President of Crimea. He became the pro-Russian politician Yuriy Meshkov, who closely cooperated with the FSB. Meshkov began to gradually increase his influence — by the beginning of 1994, he already controlled the Crimean militia. In the spring of that year, he decided to put his man at the head of the Crimean SBU (Security Service of Ukraine). After that, President Leonid Kravchuk allowed the SBU to conduct a special operation, which was the beginning of the end for Meshkov and his ambitions. Direct participants in the operation — combat officers, as well as Yevhen Marchuk , who was the head of the SBU at the time — tell about those events in the film. Babel editor Dmytro Raevsky watched the film and briefly recounts the main events of May 1994 in Crimea.

Nur wenige Wochen nach Kriegsbeginn schlug Varwick der  Kapitulation als realistische Option vor. Die  sollte die Armee auflösen,  die Herrschaft überlassen & eine Exilregierung in Warschau od Berlin bilden. „Wir sollten den Krieg nicht künstlich in die Länge ziehen.“

6/25



Andriy Melnyk 
@MelnykAndrij

Sie sind ein echtes Ar...
[@JohannesVarwick](#)



Johannes Varwick @Jo... · 1T

Krieg nicht künstlich verlängern:
Experte rät zu ukrainischer
Exilregierung in Berlin - [n-tv.de](#)
[n-tv.de/politik/Expert...](#)



01.24 · 07.03.22 · [Twitter for iPhone](#)

Positions on the war in Ukraine



At the beginning of a heated phase of the [Russia-Ukraine war](#) at the end of 2021, Varwick initiated an appeal for de-escalation by dozens of military personnel, [security](#) and [peace researchers](#), and [diplomats](#). ^[16] The signatories, most of whom were considered [transatlanticists](#), saw a security situation in which war was becoming a possibility. ^[17] The appeal therefore formulated some [realpolitik](#) steps to limit possible short-term damage to Europe and the world community and gradually reduce the risk of a violent conflict. ^[18] Varwick also called for a [neutral status](#) for Ukraine, which others have critically described as the de facto [Finlandization](#) of Ukraine. Varwick advocated a longer and sustainable format of talks between the states, which he compared to the process of the [Conference on Security and Cooperation in Europe](#) (CSCE). ^[19]^[20]

Untergangsstimmung ist Teil seiner Analyse: Juni 2022 behauptete Varwick „die Ukraine ist sowieso verloren“; Dez 2023 publizierte er einen Artikel, wo er sagte, die 🇺🇦 stehe kurz vor der Niederlage; 2024 sagte er, dass die bereitgestellten Waffen nicht viel gebracht hätten.

JUNGE FREIHEIT

WOCHENZEITUNG FÜR DEBATTE

Politikwissenschaftler Varwick bei Maischberger: „Die Ukraine ist sowieso verloren. Das ist die bittere Wahrheit“



Politikwissenschaftler Johannes Warwick: „Wir sollten aussprechen, daß wir nicht identische Interessen mit der Ukraine haben“ Foto: Tagesschau/YouTube/JF-Screenshot

Politikwissenschaftler Varwick bei
Maischberger

“Ukraine is lost anyway. That
is the bitter truth”

Krieg um die Ukraine: Ein bedenkliches neues Narrativ

21. Dezember 2023

Gestern war die Ukraine noch auf der Siegerstraße, heute braucht sie 500.000 neue Soldaten, um zu überleben – und schon morgen könnte Russland gewinnen und EUropa überfallen: Das westliche Narrativ hat sich bedenklich verschoben.

Die EU tut so, als wenn nichts geschehen wäre. Beim letzten Gipfeltreffen dieses Jahres hielten es die Staats- und Regierungschefs nicht für nötig, eine strategische Debatte über die Ukraine und den Krieg zu führen, so wie es V. Orban gefordert hatte.

Klar ist Varwick gegen jede Waffenlieferung & unterschrieb 2023 die „Friedenspetition“ der pro-russischen Sahara Wagenknecht. Diese war im Grunde ein Aufruf zur 🇺🇦 Kapitulation. Im Deutschlandfunk warnte Varwick, dass ein Sieg mit NATO-Beteiligung zum Atomkrieg führen würde.

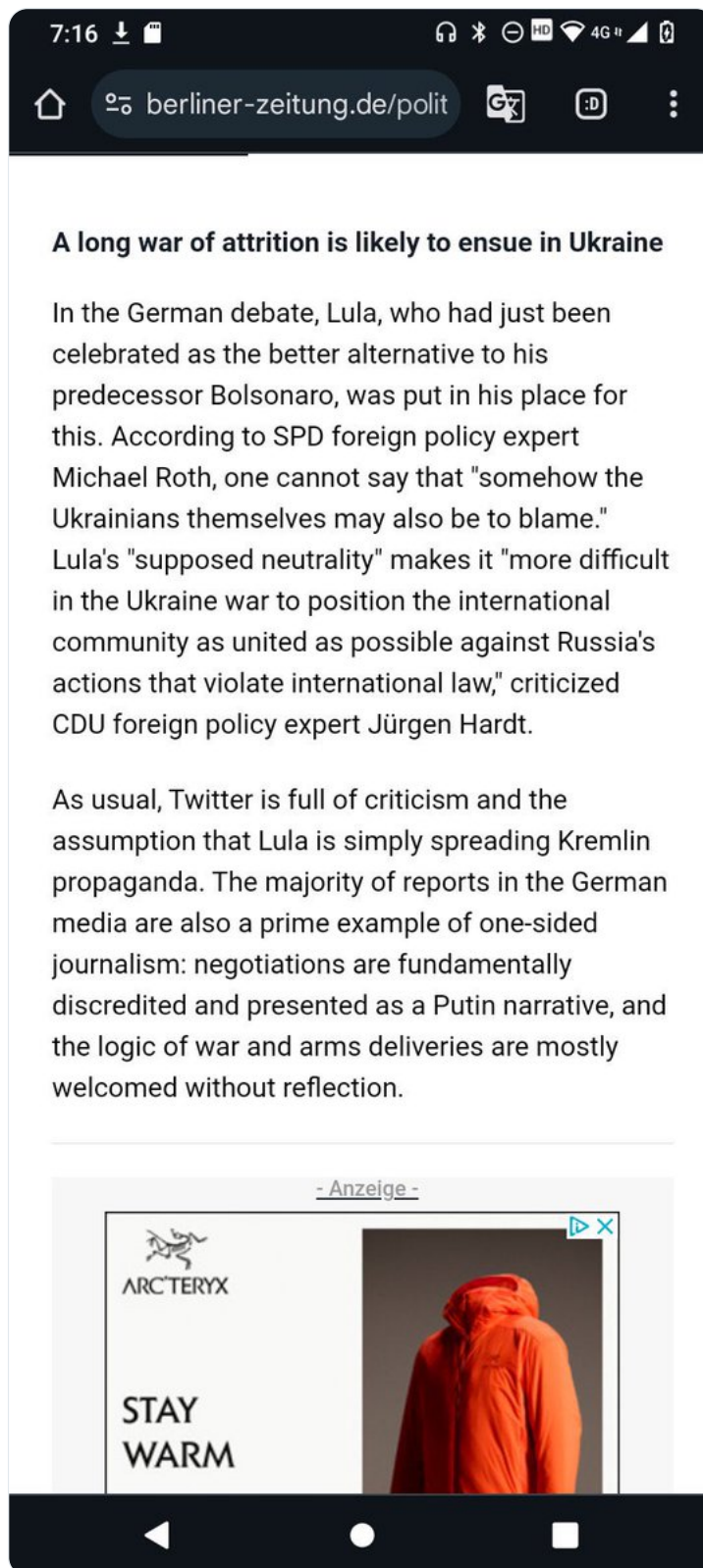
Varwick was the first signatory of the petition [Manifesto for Peace in the Ukraine-Russia War](#) to [Olaf Scholz](#) , initiated by [Sahra Wagenknecht](#) and [Alice Schwarzer](#) , a call against "the escalation of arms deliveries" to Ukraine. ^[30] In the same month, he withdrew his signature because the signatories increasingly included people with whom he did not want to be named, and because Wagenknecht's statement in the run-up to the Uprising *for Peace* rally held in Berlin that "all those who are pure of heart for peace are welcome" was "not enough" for him in terms of distancing himself from right-wing

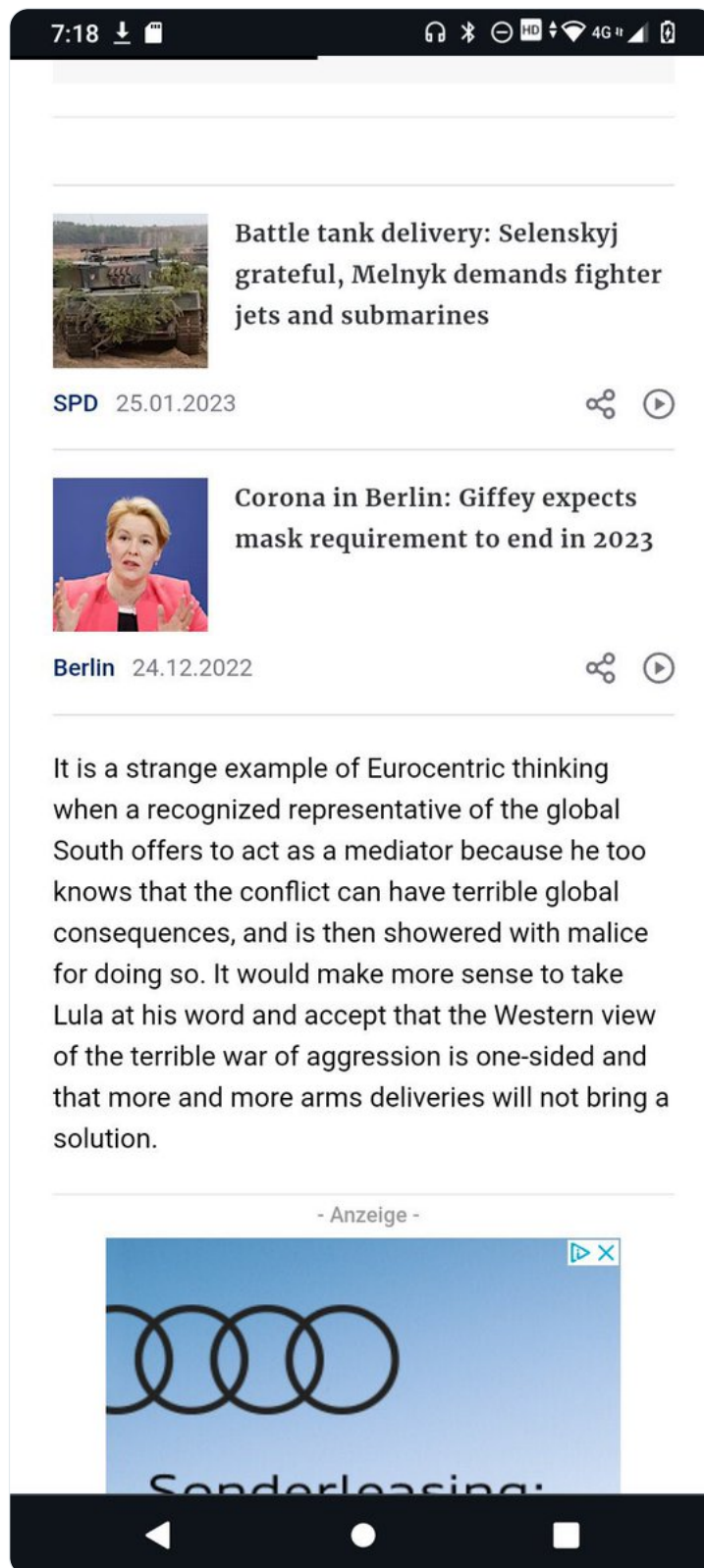
Varwick hat die  Propaganda, wonach die „NATO-Erweiterung“ der Auslöser des Konflikts ist, voll übernommen. Russlands Noworossija-Konzept ignoriert er weitgehend. Der kulturelle Genozid von Ukrainern durch den Kreml läßt sich aber nicht mit dem NATO-Argument erklären.

Immediately after the [Russian invasion of Ukraine](#), Varwick argued in March 2022 for the formation of a Ukrainian [government](#) in exile abroad, given that he expected the capital Kyiv to be taken quickly. ^[21] Russia's goal was "to prevent further expansion of NATO" and he opposed arms deliveries because they "would not change the balance of power, but would only make the conflict bloodier and longer". ^[22] As the war progressed, Varwick advocated stopping the supporting arms deliveries from the West and Eastern European states to Ukraine. In his view, negotiations could instead lead to the [demilitarisation](#) of Ukraine, which could then continue to exist as an independent state with Western security guarantees. ^[23]^[24] In the talk show [Maischberger](#) in June 2022, he said: "Ukraine is lost anyway." ^[25] Together with other intellectuals, he called on "the West to end the war in Ukraine through negotiations" in an appeal at the end of June 2022. ^[26]

Varwick plädiert für Diplomatie & hat den brasilianischen Präsidenten Lula als neutralen Vermittler vorgeschlagen. Der ist aber alles andere als neutral; auch er macht die  für den Krieg verantwortlich. Lulas Logik „wo 2 kämpfen, sind 2 verantwortlich“ ist fehl am Platz.

10/25





. @BerndRheinberg meinte, dass Varwick eine Taktik anwendet, wo er zuerst die 🇷🇺 Politik kritisiert & dann das Wort „aber“ verwendet, um das Argument zu drehen & mit dem Finger auf den Westen zu zeigen. @hubertsmeets hat diese Art der Argumentation „Ja, aber Aal“ benannt.

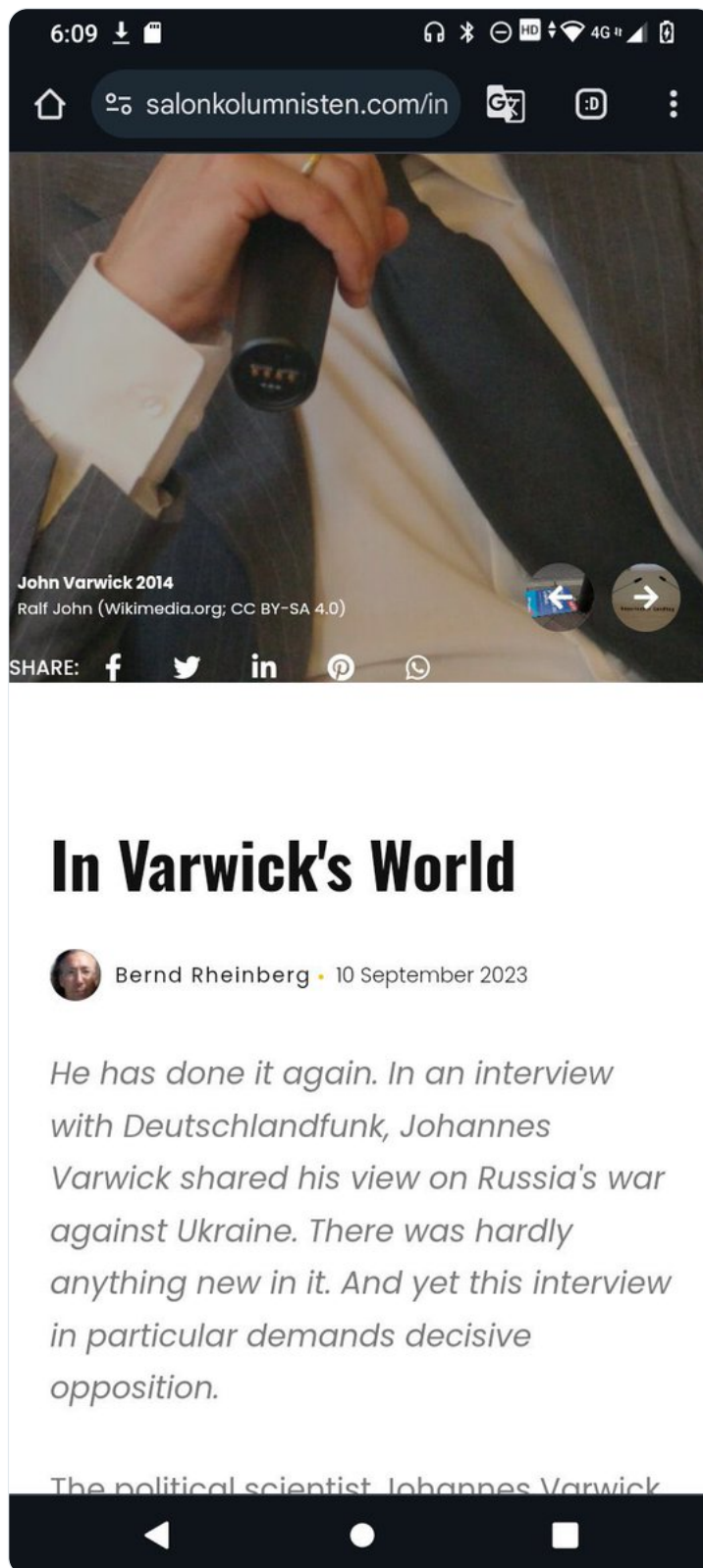
**Hubert Smeets**

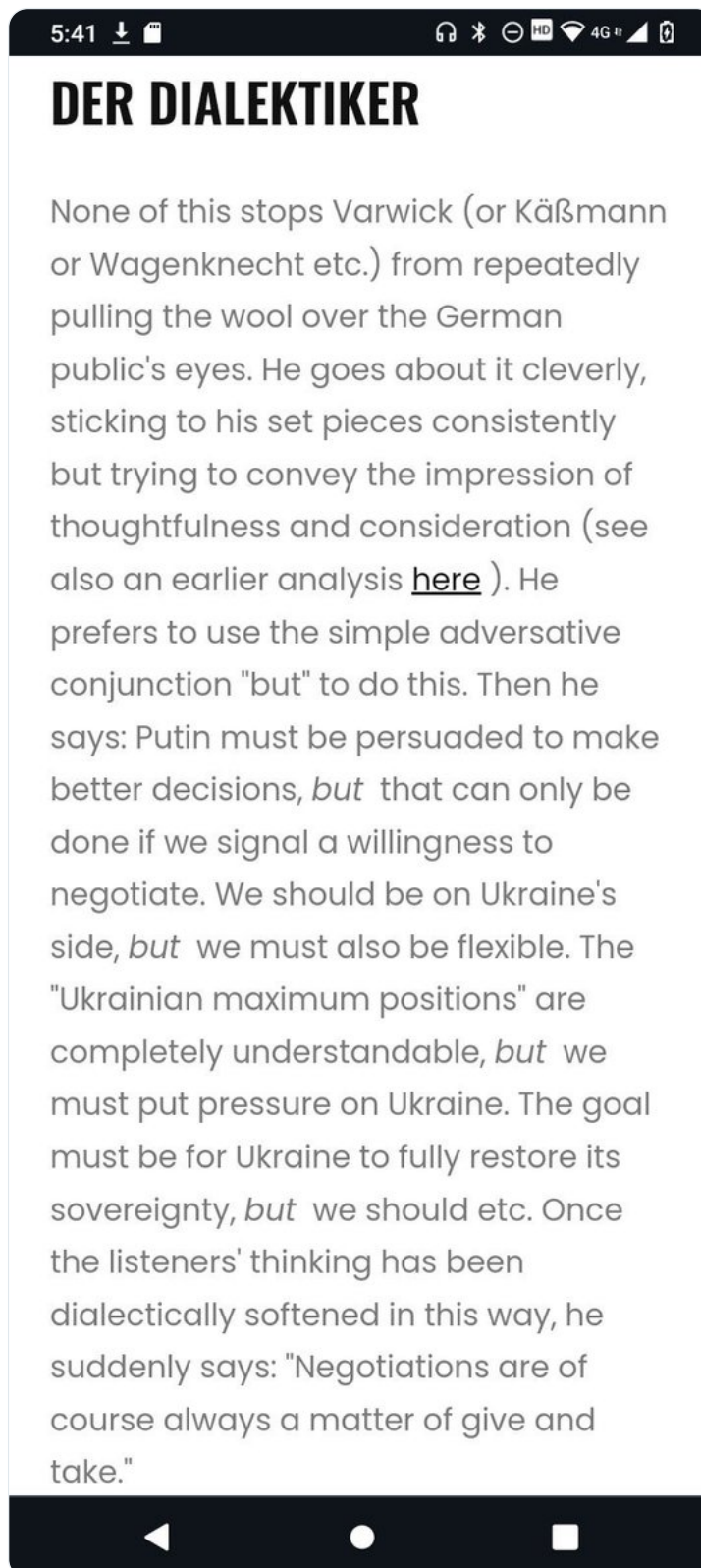
@hubertsmeets

Ja-maar-paling @PaulAarts2 & @Henk
_Overbeek over "Oekraïense kwestie" (sic).
Eerst handjes wassen, dan Kremlin kaart
spelen. "Vanzelfsprekend is invasie [...] zwaar
misdrijf tegen menselijkheid. Niettemin [...] is
betrokkenheid NAVO [...] deel verklaring."

Translated from Dutch by Google

Yes-but-eel @PaulAarts2 & @Henk
_Overbeek about "Ukrainian issue" (sic).
First wash hands, then play Kremlin card.
"Of course invasion [...] is a serious crime
against humanity. Nevertheless [...] NATO
involvement [...] is part of the explanation."





Ein Beispiel für das „Ja, aber Aal“ finden wir im geopolitischen Magazin Sirius. Varwick spricht über die inakzeptable anti-ukrainische Politik des Kremls, doch sein Artikel endet damit, dass der Westen versuchen sollte, Russland und seine Interessen besser zu verstehen.

Varwick published a more detailed presentation of his position , based on his reading of the theory of [realism in international relations, in the April 2023 issue of *Sirius: Journal of Strategic Analysis* .](#)^[35] He noted that realism could not offer a complete explanation, "the central blind spots of this theory include the extensive ignorance of Russia's domestic political development under Putin and the increasingly imperial, anti-Ukrainian ideology, including the unacceptable negation of Ukrainian statehood." Nevertheless, a realistically oriented examination of Russia's and Western policy's interests in the genesis of the conflict would offer "analytical added value" that would provide insights for future dealings with Russia.



Laut Varwick ist die Gefahr einer Eskalation für den Westen nie weit entfernt. Er kam zu dem Schluss, dass Russland die „Eskalationsdominanz“ über den Westen hat, weil wir nicht die gleichen Interessen in der Ukraine haben.

Varwick: "Escalation dominance" lies with Russia

Political scientist Varwick comes to a different conclusion. Scholz is pursuing a "policy of responsibility". The "escalation dominance" lies on the Russian side. For Germany, a crucial question is how to **influence Russia's risk calculation** . "We should say that we do not have identical interests with Ukraine." Varwick advocates stabilizing the conflict at an "acceptable level in order to make political solutions possible." The motto must be: "Freeze instead of permanent escalation."

Im Juni stellte Putin seine Friedensbedingungen vor, wo er die Kontrolle über die gesamten 4 besetzten Provinzen & somit noch mehr Land forderte. Im Gegensatz zu anderen sah Varwick dies als Beweis für  ernsthafte Verhandlungsabsichten, die man nicht ignorieren sollte.

**Laat NS Zakelijk
voor je werken.**

Meld je aan >



Report this ad

Europe | Vladimir Putin

Putin demands more Ukrainian land to end war; Kyiv rejects 'ultimatum'

By Vladimir Soldatkin

June 14, 2024 9:00 PM GMT+2 · Updated 3 months ago



[1/2] Russia's President Vladimir Putin attends a meeting with the leadership of the Russian foreign ministry in Moscow, Russia June 14, 2024.

REUTERS/Maxim Shemetov [Purchase Licensing Rights](#) 

Summary

Companies



in sets out most detailed conditions so far to end



Sprinter ✓
@SprinterFamily

Follow

Ukraine cannot hope for better conditions than Putin offered - German professor

After Putin's peace proposal, the West can no longer say that Russia does not want negotiations, says Johannes Warwick, a German political scientist and professor at Martin Luther University. In a commentary to the Phoenix TV channel, he admits that conditions for Kiev are not the best, but military support for two years has not brought results. Warwick proposes to seriously discuss the Russian president's plan with Moscow.



Laut Johannes sollten wir „lernen, Russlands strategische Ziele zu lesen“. Man sollte darüber diskutieren, ob er selbst das größere Bild sieht. Hat Russland 700.000 Kinder wegen der NATO entführt oder war es von Anfang an Imperialismus?

15/25

But Varwick takes a different stance. He believes that Ukraine should bow to violence and cede parts of its territory to the aggressor.

Varwick is against continued Western military support for the victim, even though he knows how to justify this rhetorically. He believes that Ukraine cannot and must not win against Russia. Otherwise the conflict threatens to escalate and there could even be a use of nuclear weapons.

This is in line with Kremlin propaganda. Russian dictator Vladimir Putin himself repeatedly uses "red lines" to politicize, which in retrospect turn out to be scaremongering, but which lead to "self-deterrence" in the West.



Friedensgipfel

Political scientist Varwick: “You can’t ignore Russian interests”

There are effectively no options left in the war in Ukraine, says political scientist Johannes Varwick. We must learn to read Russia's strategic goals and develop negotiation strategies. It will be about dirty compromises like land for peace.

Zurheide, Jürgen | 15. Juni 2024, 06:50 Uhr



Hören 08:48



Download audio

NEWS

More Than 700,000 Ukrainian Children Taken To Russia Since Full-Scale War Started, Official Says

July 31, 2023 07:48 GMT By [Current Time](#)



Russian President Vladimir Putin (left) and his commissioner for children's rights, Maria Lvova-Belova, were included in an arrest warrant by the International Criminal Court over the deportation of Ukrainian children.

Maslow sagte mal: „Wenn dein einziges Werkzeug ein Hammer ist, wirst du jedes Problem als einen Nagel sehen.“ Varwicks Werkzeug sind Verhandlungen & er versucht, sie mit lückenhaften Argumenten zu rechtfertigen. Für die 🇺🇦 bedeutet das: Land und Freiheit für Frieden.

**IF THE ONLY TOOL YOU
HAVE IS A HAMMER,
YOU TEND TO SEE EVERY
PROBLEM AS A NAIL.**

Abraham Maslow



@msaransberg

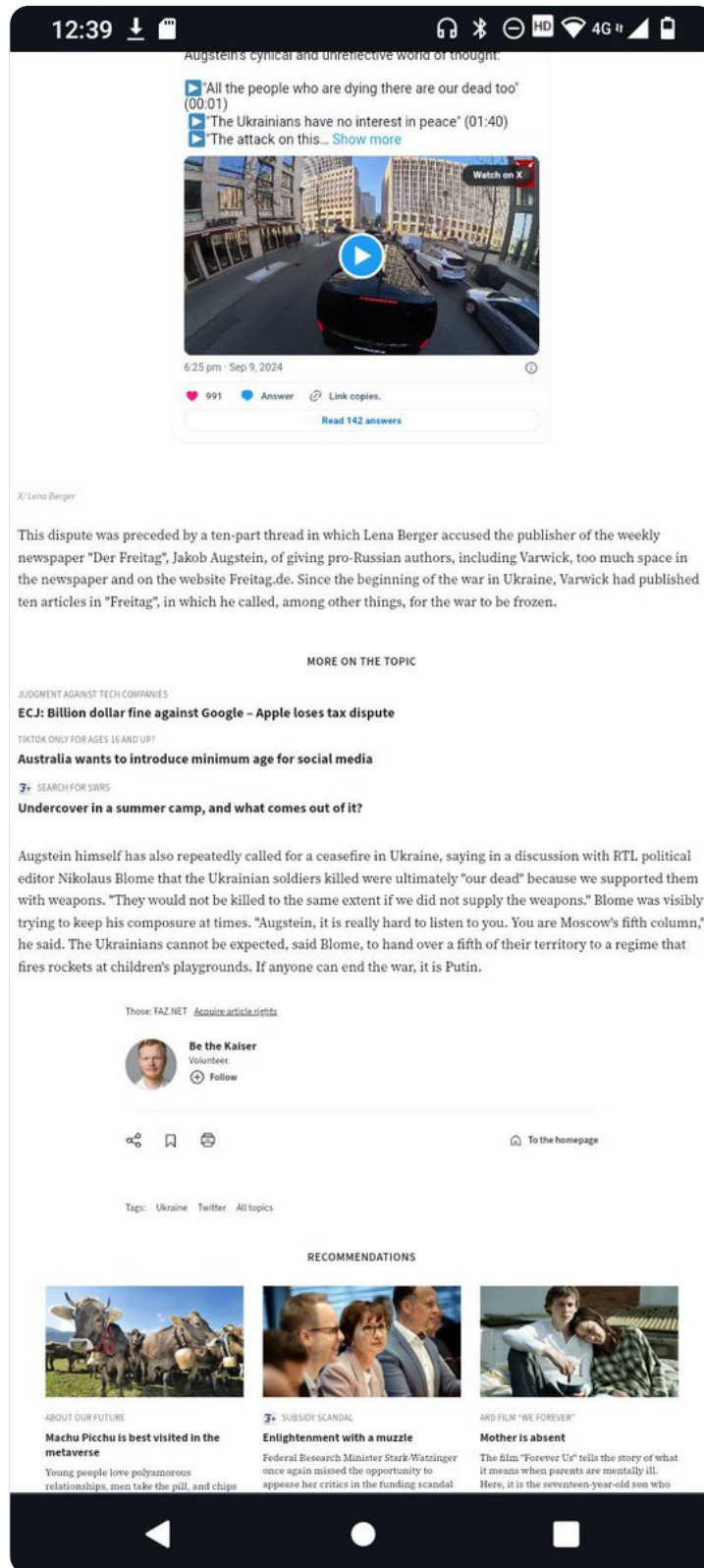


„Realisten“ wie Varwick ignorieren, dass Russland in den letzten 35 Jahren alle Friedensvereinbarungen gebrochen hat. Sie ignorieren das Schicksal der Ukrainer in den besetzten Gebieten. Für sie ist die 🇺🇦 kaum ein Thema & ihr Wissen über das Land ist äußerst mangelhaft.

For every act of military aggression that Russia has committed in the last 30 years, there is a corresponding Russian lie about peace talks, peacekeeping, or negotiations. The Russian invasion of Georgia resulted in a so-called peace settlement that threatens Georgia's borders to this day. Russia's fake "peacekeeping" mission in Moldova turned an entire region of the country into an isolated island with no prospects. The peace agreement promised by Moscow to Ichkeria (known as Chechnya in Russian sources) ended with 50,000 to 80,000 people dead under brutal shelling.

Russia's modern history is built on a foundation of lies and broken promises about peace. It's a long list of violated treaties, fake ceasefires, and deceptive guarantees of "friendly relations". As the war against Ukraine rages on, the question of peace talks remains a complicated one for outside observers. What would be the preconditions for negotiations? Would Russian peace guarantees provide any actual safety in Europe? We have no way of predicting the future. However, recent history shows numerous examples of how Moscow handles its international obligations. If we believe that past behavior is a good indicator of future actions, we have a solid basis for analysis.

Letzte Woche wurde Varwick zum Zentrum eines Streits, der eine Welle in der deutschen X-Community auslöste. Es begann damit, dass @Lena4Berger die Zeitung Der Freitag dafür kritisierte, dass sie pro-russischen Stimmen wie Varwick zu viel Platz einräumt.



Daraufhin behauptete Varwick, dass sie wegen ihrem Alias keine Expertise nachweisen könne. Außerdem bezeichnete er sie als KI-Troll, den man nicht ernst nehmen sollte, da es ohnehin ein gefälschtes Konto war. Der Versuch sie zu diskreditieren war offensichtlich.



Johannes Varwick ✓

@JohannesVarwick

Antwort an @VogelFriedemann und @derfreitag

Ich rate dazu, Typen wie “Lena Berger”
nicht ernst zunehmen; vermutlich sogar
Fake Account.



19:35 · 08 Sept. 24 · **54** Mal angezeigt

Dann ging er noch einen Schritt weiter & verkündete, er würde jedem 500 Euro anbieten, der Lenas wahre Identität aufdecken könne. Dieses Kopfgeld war natürlich ein klarer Schuss in Richtung Doxing; eine Handlung, die in X & nach deutschem Recht strafbar ist.

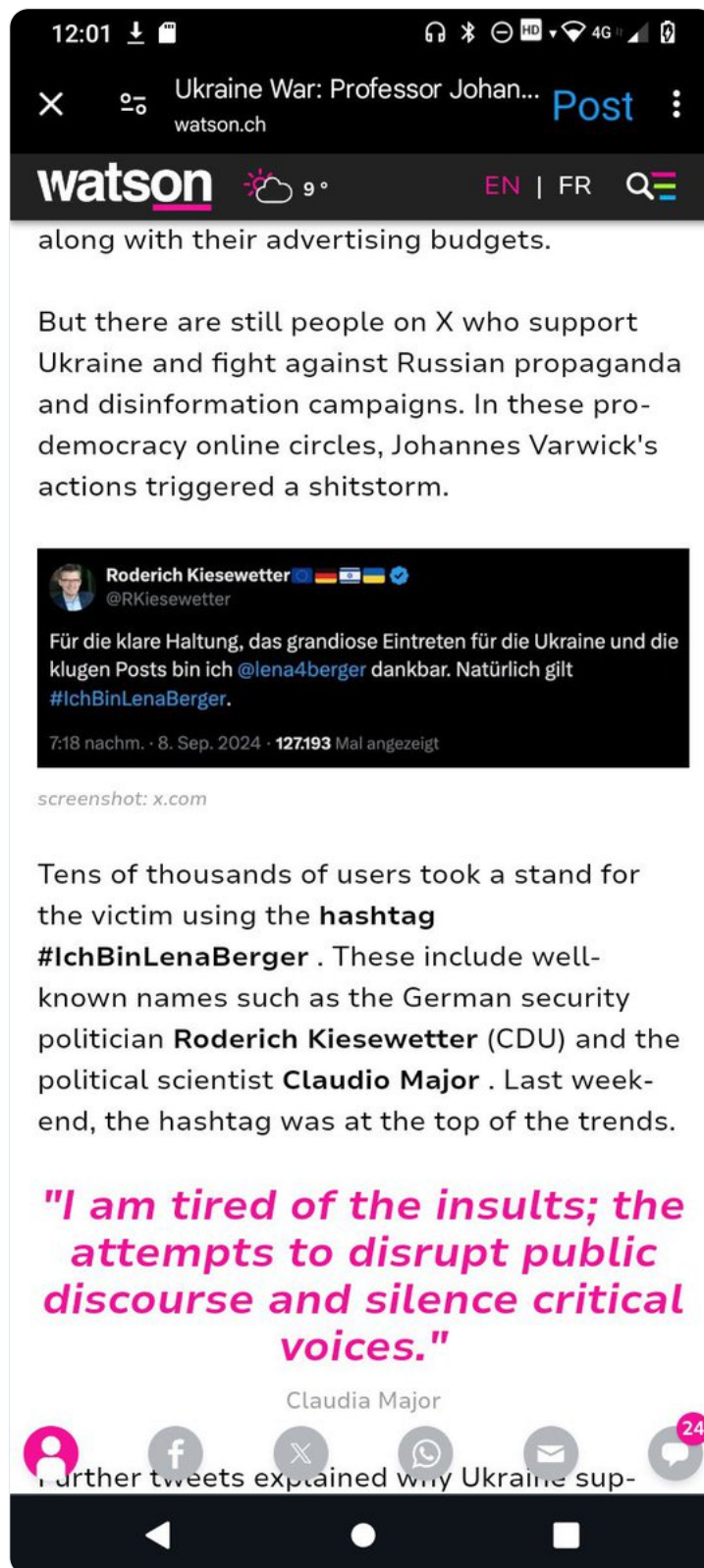
20/25



Weil Bot-Profile ein grundsätzliches Problem in den sogenannten Sozialen Medien seien, wolle er 500 Euro für einen guten Zweck spenden und sich entschuldigen, wenn die Existenz Lena Bergers als reale Person bewiesen werden könne. „Wenn nicht, gibt es hier ein Problem und man könnte den Fall pars pro toto nehmen, um die Funktionslogik sozialer Netzwerke zu charakterisieren“, auf denen es zahlreiche Troll-Profile gebe, schrieb Varwick weiter.

Schnell warfen ihm andere Nutzer Doxxing (also das Veröffentlichen personenbezogener Daten im Netz) vor, Tausende solidarisierten sich vor allem über den Hashtag #IchbinLenaBerger mit dem von Varwick kritisierten Profil. Unter den Unterstützern war etwa auch CDU-Außenpolitiker Roderich Kiesewetter, der Berger für „die klare Haltung, das grandiose Eintreten für die Ukraine und die klugen Posts“ dankte.

Der Hashtag #ichbinLenaBerger wurde ein trendiges Thema auf X in Deutschland. Sogar große Namen schlossen sich an, um Solidarität zu zeigen. Die Gemeinschaft hat ein klares Zeichen gesetzt: Respektiere das Recht auf Anonymität, ein Kopfgeld auszusetzen ist nicht ok.



PERSON OF THE YEAR
TIME



#IchBinLenaBerger





Sergej Sumlenny, LL.M

@sumlenny

Subscribe

Ich werde €500 für die Ukraine spenden wenn jemand glaubhaft beweist, dass ein gewisser Professor kein Geld aus Russland bekam.

Und wird dies nicht bewiesen, spende ich so wie so €500 für die Ukraine, das mache ich ohnehin regelmäßig 😊

[Translate post](#)

10:01 PM · 08 Sep 24 · **37.7K** Views

179 Reposts **5** Quotes **1,612** Likes **8** Bookmarks



Most relevant replies ▾



Lutz Mattner @LutzMattner · 18h

Replying to @sumlenny

Ich auch.



1.1K



Sergej Sumlenny, LL.M @sumle... · 18h

Das kann ich nur beweisen!

Lenas Ansicht wird durch andere Quellen bestätigt. Eine Regierungsbehörde hat Varwick schon 2022 auf eine Liste von RU-Propagandisten gesetzt. Eine Agentur des Bundeslandes Bayern identifizierte Freitag & 3 weitere Seiten, wo Varwick publiziert als pro-russische Medien.



watson



EN | FR



with Russian disinformation campaigns at X. In a [post](#), she pointed out German-language media that, according to the Office for the Protection of the Constitution in Bavaria, spread Russian propaganda. Among them are several titles that often give Johannes Varwick a chance to speak.

- «Berlin Newspaper»
- «The Friday»
- Telepolis (online magazine)
- «World Week»

Bayerisches Landesamt für Verfassungsschutz



3.2 Kategorie 2 – Webseiten, die Nachrichten passend zum russischen Narrativ verbreiten

Hierbei handelt es sich nicht um Fakeseiten, sondern um Originale, die durch den Akteur genutzt werden, um die Reichweite einzelner Inhalte zu erhöhen, da sie anscheinend grundsätzlich ins russische Narrativ passen:

Webseiten

Deutschlandkurier.de	Neulandrebell.de
Jungfreiheit.de	Sevimdagdelen.de
Freiewelt.net	Tichyseinblick.de
Nachdenkseiten.de	Freitag.de
Berliner-zeitung.de	Alexander-wallasch.de
Weltwoche.de	Riehle-news.de
Compact-online.de	Ansage.org
Rationalgalerie.de	

Tabelle 6:
Webseiten,
die von
„Doppelgänger“
genutzt werden



Interne D



ou russische



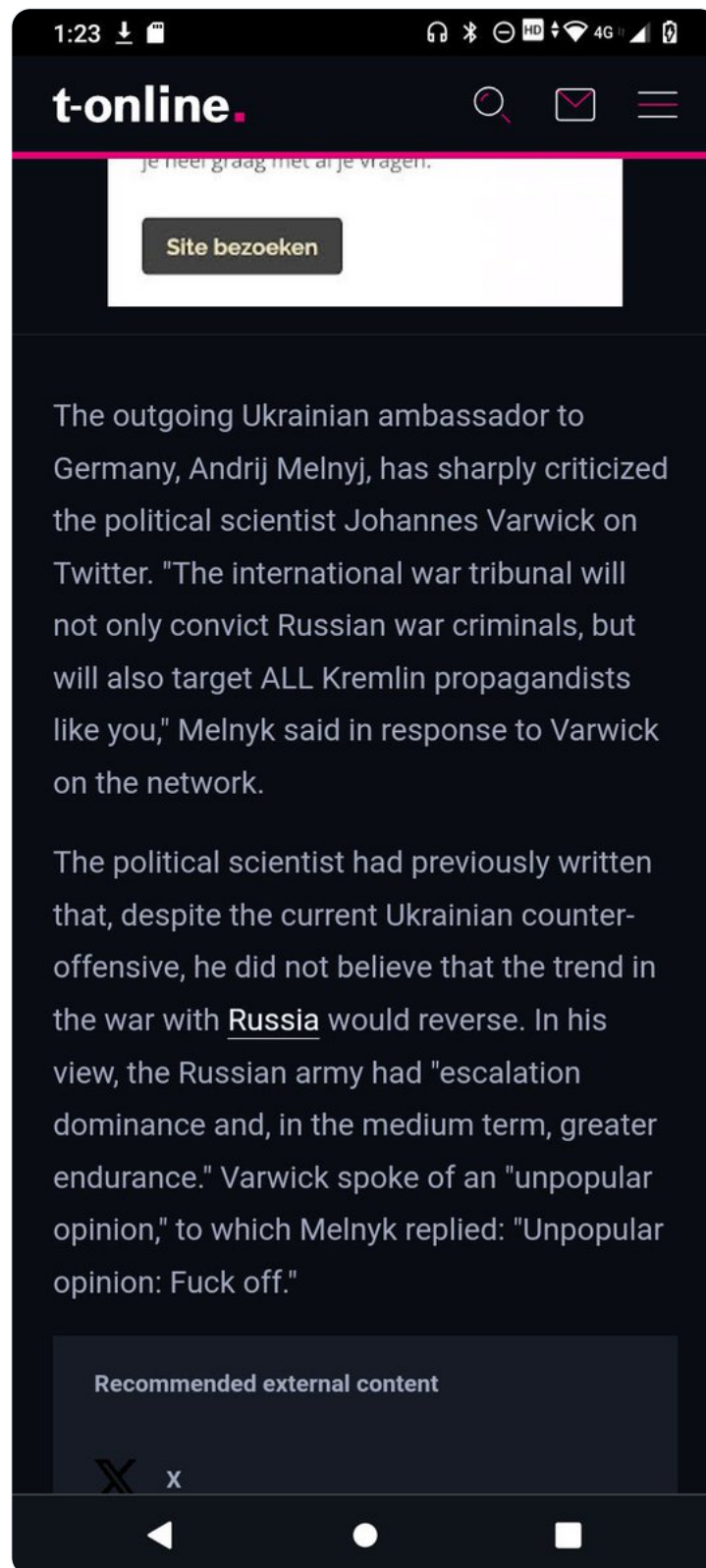
Informationsk



ne „Doppel



The "Center Against Disinformation" of the National Security and Defense Council of Ukraine put Varwick, along with [Rolf Mützenich](#) , [Marine Le Pen](#) , [Alice Schwarzer](#) , [Kim Dotcom](#) and others, on a list of people who spread disinformation and Russian propaganda narratives. ^[27]^[28] After the list became known, the German government has repeatedly called on Ukraine to stop publicly listing personalities as opponents of Ukraine. ^[29] In February 2023, Varwick was the first signatory of the petition [Manifesto for Peace in the Ukraine-Russia War](#) to [Olaf Scholz](#) , initiated by [Sahra Wagenknecht](#) and [Alice Schwarzer](#) , a call against "the escalation of arms deliveries" to Ukraine. ^[30] In the same month,



Varwicks Anspielungen basieren nicht auf Fakten. Sollte Lena zunächst nur ein Fake-Account sein, spekulierte Varwick dann, dass es sich um eine gezielte Kampagne von NAFO oder Geheimdiensten handelte. Voll in der Opferrolle verweigerte er einigen Medien ein Interview.



Johannes Varwick 
@JohannesVarwick · [Folgen](#)



In eigener Sache: **!!** Untiefen bei Social Media, anonymer Aktivist oder gar eine Art Intelligence-Milieu?



Der Account [@lena4Berger](#) nimmt systematisch alles in den Blick, was aus seiner/ihrer Sicht 'Contra Ukraine' oder 'Pro Russland' erscheint und diffamiert und... [Mehr anzeigen](#)

2:12 nachm. · 8. Sep. 2024



1:27



← Post

1 7 1K



WundenSalzStreuer @wunden_s... · 2d

Replying to @JohannesVarwick

Ach Johnny, du hast mit dem Feuer gespielt, und dir nicht nur deine Finger verbrannt. Dein "Zurückrudern" auf Luke Mockridge-Niveau ist nur noch peinlich und rettet dich nicht vor deinen Verbrennungen.

#FuckAroundFindOut

#IchBinLenaBerger



33 522



Samanosuke @HS_Akechi · 2d

Replying to @JohannesVarwick

Vielleicht Roger um Rat fragen?
(der Dödel mit Rotzbremse ist nicht Roger)



Post your reply



11:41

Bluetooth, Airplane Mode, HD, 4G LTE, and battery status icons.

← Post

Teil einer NAFO-Kampagne ist oder nicht - und damit Mechanismen auf Social Media zu verdeutlichen.

Translated from German by Google

Well. As of 9/9/24, tens of thousands of people have identified themselves as [#IchBinLenaBerger](#). But there is still no evidence that this account is not fake. In fact, there is a lot of evidence that it is a campaign (controlled by whoever). The announced complaint against me, if it comes (which I doubt), will perhaps bring clarity, because then there would have to be a real person involved. By the way, I am not interested in a supposed "Lena Berger" at all and I would not make any detailed information about it public, even if I had it. The "bounty allegation" is therefore as absurd as other claims. The only intention is to find out whether or not this is a fake account (and then: which one, if any) as part of a NAFO campaign - and thus to clarify mechanisms on social media.

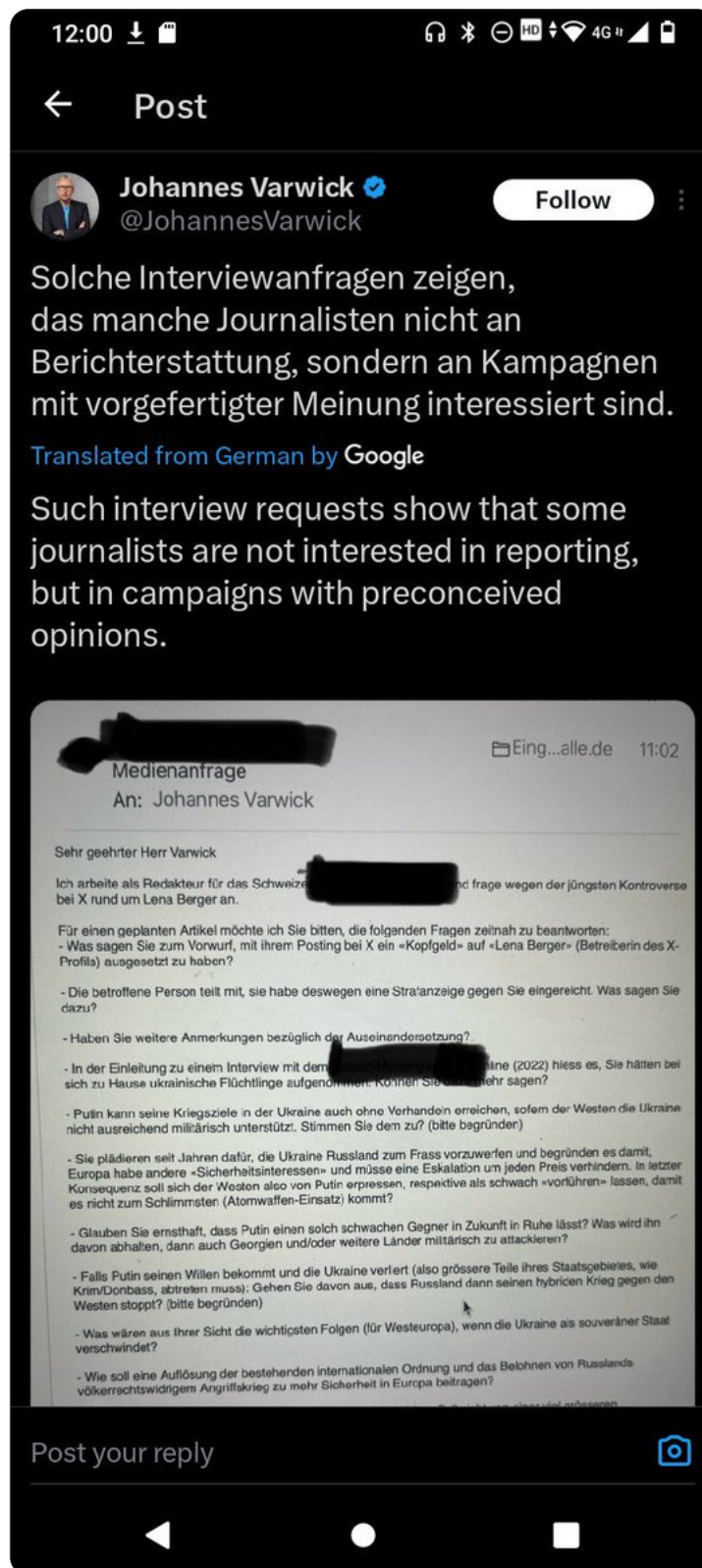
10:11 PM · 09 Sep 24 · **38.2K** Views

47 Reposts **22** Quotes **419** Likes **23** Bookmarks



Post your reply





Wenig überraschend lobte der pro-russische AfD-Politiker Maximilian Krah Varwicks Vision zur Ukraine. Während Varwicks Ego und Sturheit ihn daran hindern, seine Fehler einzugestehen, wird er sich der Musik stellen müssen, da laut @lena4berger Strafanzeige erstattet wurde.



It's a Match!

You and Krah have liked each other





Dietmar Pichler ✓
@DietmarPichler1

Follow



Ein spannender Dialog zwischen Maximillian Krah (AfD) und Prof. Johannes Varwick.

Laut Krah vertritt Varwick eine "realpolitische Linie, die AfD und BSW entspricht", umgekehrt sagt Varwick darauf "in der Kriegsfrage haben wir gewisse Gemeinsamkeiten"

Translated from German by Google

An exciting dialogue between Maximillian Krah (AfD) and Prof. Johannes Varwick.

According to Krah, Varwick represents a "realpolitik line that corresponds to AfD and BSW", while Varwick says conversely "on the issue of war we have certain things in common".

Was this translation accurate? Give us feedback so we can improve:



Dr. Maximilian Krah MdEP ✓ @KrahMax · 2h



Der Hallenser Prof @JohannesVarwick ist ein übler Linker, der gegen die #AfD intolerant wütet. Er vertritt zum #Ukraine-Konflikt allerdings eine realpolitische Linie, die AfD und BSW entspricht. Jetzt hat er zur Demaskierung des Fake-Accounts @lena4berger - der massiv pro

[Show more](#)

110

90

681

47K



Johannes Varwick ✓
@JohannesVarwick



Nein Herr @KrahMax, ich bin kein Linker sondern stehe - anders als Sie - in der Mitte. Und ja, in der Kriegsfrage haben wir gewisse Gemeinsamkeiten und auch Ihre Beobachtung der Debattenkultur teile ich an diesem Punkt. Meine sonstige Position zu Ihnen und der AfD skizzieren Sie freundlicherweise ebenso korrekt: Wir sind Gegner und Ihr Menschenbild und die daraus ableitbare Politik entspricht nicht meinen Vorstellungen. Vielmehr halte ich diese in den meisten Bereichen für gefährlich und sie schadet den deutschen Interessen. Ich habe zugleich keine Angst vor „Beifall von der falschen Seite“ (dazu hat Hans-Magnus Enzensberger schon 1962 das Notwendige gesagt: „Wer ständig im feindlichen Feld nach Anzeichen des Beifalls Ausschau hält, macht seine Feinde zu Schiedsrichtern des eigenen Redens“). Aber das setzt voraus, dass eine klare Distanzierung von denjenigen erfolgt, die man für nicht akzeptabel hält. Ich kann Ihnen Vereinnahmungsversuche nicht untersagen - distanzieren Sie sich aber von Ihrer Unterstützung.

Der Fall wirft eine größere Debatte auf: Wann ist jemand ein Troll & nicht nur jemand mit einer anderen Meinung? Diskreditiert Anonymität eine Aussage? Der niederländische Journalist @g900ap ist darauf spezialisiert, Bots aufzuspüren. Er sagt: „Nein, Lena ist kein KI-Bot“.

**YOU JUST CAN'T STOP
THINKING ABOUT
LENA BERGER, CAN YOU?**

**PLEASE TELL ME MORE
ABOUT HOW
IRRELEVANT SHE IS.**

Dirty Delta

...