



SLAVAUUA2022 - SALO ANTIDOTE @SLAVAUUA2022NAFO

Jul 2, 2024 · 25 tweets · [SLAVAUUA2022NAFO/status/1808177761816899920](https://twitter.com/SLAVAUUA2022NAFO/status/1808177761816899920)

1/25 In deze soep gaan we het hebben over filmmaker Lidija Zelovic, je zal hier misschien kennen als de voice over bij de aflevering van In Europa in Bosnië. Recent verscheen ze in verschillende kranten waarin ze fanatiek Russische propaganda verspreidde.



2/25 Zelovic kwam naar Nederland als vluchteling vanuit de Balkan. Het is logisch dat diepe indrukken heeft achtergelaten op haar wereldbeeld. Een fout die Zelovic regelmatig maakt is de Balkanconflicten projecteren op Oekraïne terwijl er wezenlijke verschillen zijn.

Sneuvelbereidheid, zo ver zijn we dus. Deze geestestoestand herinner ik me goed uit 1990. En ik vraag me af wat er zou gebeuren als de kranten, radio en televisiestations een week lang nu nog onvoorstelbare koppen zouden voeren: 'Europa moet de-escaleren', 'Laten we de onderhandelingen mogelijk maken', 'Alles inzetten om de oorlog nu te stoppen voor een sterk en vredig Europa'?

3/25 Zelovic stelt ons beeld van Rusland na val van de muur aan de kaak. In 1993 was Rusland de oorlog in Abchazië gestart, het weigerde 7000 Georgische vluchtelingen te redden middels een corridor. Zij waren verhongerd en doodgevroren als Oekraïne hen niet gered had.

Wortels in de Koude Oorlog

De basis van onze selectieve blik ligt al in de Koude Oorlog. Toen de Nederlandse politiek na de Tweede Wereldoorlog een pro-Amerikaanse koers ging varen, namen Nederlandse media geen neutrale, maar een anti-communistische houding aan. En toen de Berlijnse Muur viel, schoof de dominante politieke ideologie in Nederland nog meer op richting de VS.

In October 1993, Georgian president Shevardnadze called his Ukrainian colleague Kravchuk with a plea for help. "There are thousands of refugees freezing in Caucasian mountains. Children, elderly, they don't have food nor shelter" – the first Ukrainian president remembers that call. Russia refused to give safe passage to refugees, and they had to go through the mountains. They were not prepared for autumn weather there, so people started freezing to death.



4/25 In 1991 bracht het in Transnistrië met een gewapende interventie generaal Smirnof aan de macht die een dictatuur vestigde. In 1994 bombardeerde het Grozny plat. We kunnen na die incidenten nou niet zeggen dat een nieuw verlicht Rusland was opgestaan.



The **Transnistria War** (*Romanian*: *Războiul din Transnistria*; *Russian*: Война в Приднестровье, *romanized*: *Voyna v Pridnestrovye*) was an armed conflict that broke out on 2 November 1990 in *Dubăsari* (*Russian*: Дубоссáры, *romanized*: *Dubossary*) between pro-**Transnistria** (Pridnestrovian Moldavian Republic, PMR) forces, including the Transnistrian Republican Guard, militia and neo-**Cossack** units, which were supported by elements of the Russian **14th Army**, and pro-**Moldovan** forces, including Moldovan troops and police.

Fighting intensified on 1 March 1992 and, alternating with *ad hoc* ceasefires, lasted throughout the spring and early summer of 1992 until a ceasefire was declared on 21 July 1992, which has held. The conflict is sometimes known as the **Moldo-Russian war** (*Romanian*: *Războiul moldo-rus*) in Moldova and Romania.^[28]

5/25 Zelovic vraagt zich af waarom de NAVO geen toestemming vroeg voor haar interventie op de Balkan. Dat Rusland via verscheidene ‘mercenairs’ op de Balkan haar invloed probeerde te vergroten en dus altijd tegen zou stemmen zal hebben meegespeeld.

En toch: de aanvallen werden uitgevoerd zonder VN-toestemming. Dat hebben mijn collega's en ik destijds wel vermeld. Maar aangezien de toestemming door Rusland en China werd geblokkeerd, namen we het (net als politici) weinig serieus. Nu vraag ik me af: waarom hebben mijn collega's en ik de politici toen niet streng bevraagd over de juistheid van hun acties? Waar hebben wij de VN voor als we bepaalde landen negeren als het ons uitkomt? Per slot van rekening viel de Navo een soeverein land aan, waar ze onschuldige mensen hebben vermoord en infrastructuur hebben vernietigd. Ik herinner me dat we bij BBC in het begin wel overwogen om de illegaliteit van de Navo-acties mee te nemen in onze verslagen, maar dat we al snel het Navo-frame ‘humanitaire actie’ overnamen.

6/25 Hier hebben we FSB agent Igor - Girkin - Strelkov die aan Servische zijde meevocht. U zal hem wel kennen als de warlord die verantwoordelijk is voor het neerhalen van de MH17. Hij was dus in Visegrad waar later de slachtingen van Visegrad zouden plaatsvinden.

In 2014, Bosnian media published a photo of a young Strelkov in camouflage with a rifle, along with another Russian mercenary and a person named Boban Indjic. **Experts believed they could be involved in the kidnapping of Bosnian Muslims, who were later tortured and killed.** The photo was reportedly taken in Visegrad in 1992, where over 3,000 local residents fell victim to war crimes. Strelkov was not officially accused in this regard.



8/25 Rusland was een van de partijen die tegen de uitlevering van Milosevic aan Den Haag was. Door internationale druk bond het in. Maar zijn vrouw 'Mirka' die door Interpol gezocht werd voor moord kon 'gewoon' zich in Rusland verborgen houden. Ook zijn broer blijft ambassadeur.

Mirjana richtte eind jaren negentig haar eigen politieke partij op: de JUL (*Jugoslovenska Levica*, Links Joegoslavië). Haar wekelijkse column voor het damesblad *Duga* (Regenboog) bleek de politieke ontwikkelingen in Belgrado nauwkeurig te voorspellen.

Mirjana Marković werd ervan verdacht een rol te hebben gespeeld bij de moord op 11 april 1999 op **Slavko Curuvija**, toenmalig hoofdredacteur en eigenaar van de veelgelezen *Dnevni Telegraph* (Dagelijkse Telegraaf), die niet dezelfde gedachten aanhing als Mirjana. Ook werd zij in verband gebracht met de moord op **Ivan Stambolić**.

De laatste jaren verbleef Mirjana Marković in **Rusland**. **Interpol** vaardigde wel een arrestatiebevel tegen haar uit, maar zij werd nooit gearresteerd.

9/25 Zelovic suggereert ook een junta op de maidan en haalt de Minsk akkoorden aan. Nou Lidija ik heb er zelf weken doorgebracht, had zelf ook graag meer journalisten daar gezien, die hadden dan zelf kunnen zien dat het Westen geen initiërende rol had of dat het een coup was.

Juntas in the Toolbox

A *junta* typically denotes a government dominated by military or military leaders who seize control through a coup d'état or other violent means, overthrowing the existing government. Russian agitprop consistently refers to the administration in Kyiv as a junta, employing in addition negative descriptors such as "fascist" and "bloody." The term "junta" carries negative connotations associated with military coups, power monopolization, restricted access, and violent upheaval in state leadership. Propagandists then use grotesque imagery to amplify the negative portrayal.

While denouncing the "Kyiv regime," the Kremlin paradoxically collaborates with actual juntas.

Russia actively supports dictatorial military regimes in various countries, including [Myanmar](#), [Mali](#), and [Niger](#). When a military coup [unfolded](#) in Niger in August 2023 and the junta there faced potential military intervention from West African countries, the rebels sought assistance from the Russian mercenary group Wagner. In the summer of 2023, elements within the Russian security forces, led by its leader, [Prigozhin](#), attempted to alter the power dynamics in the state, albeit unsuccessfully.

Heeft de aanhoudende Navo-uitbreiding richting het oosten de oorlog uitgelokt? En hoe zit het met de verdachte westerse rol bij de coup in Kiev in 2014, en bij de Minsk Akkoorden (die een einde moesten maken aan de onrust in de Oekraïense regio's Loehansk en Donetsk)? Deze vraagstukken worden door politici en journalisten in een groot deel van de wereld wél aangehaald om aan te tonen dat het Westen (mede)verantwoordelijk is voor de ellende waar Oekraïne nu in verkeert. Waarom maken we dat niet bespreekbaar?

10/25 Over het falen van de Minsk akkoorden kunnen we kort zijn. Rusland verbrak haar belofte om soldaten weg te halen en Oekraïne weigerde daardoor ook stappen te zetten. Heel gek is dat niet; in Abchazië, Zuid Ossetie en Transnistrië brak Rusland die belofte ook stelselmatig.

The 1999 OCSE Istanbul Summit Decisions on Moldova and Georgia: Prospects for Implementation

OVERVIEW

In a recent seminar at the Kennan Institute, a panel of experts discussed the prospects for implementation of the 1999 OSCE Istanbul summit decisions committing Russia to withdrawing its military forces from Moldova and Georgia by December 31, 2002. The consensus of the panel was that Russia would not succeed in fulfilling its obligations by the deadline, but progress has been made and, given Russia's continued commitment to the goals of the 1999 decision, the prospects for further progress are good. Nevertheless, Russia's failure to meet the deadline is of serious concern, and not only to Moldova and Georgia.

Other Sochi summits [\[edit \]](#)

In 2003, Russian President Vladimir Putin met Georgian President Shevardnadze and Abkhazian PM Gennady Gagulia and set in motion a Sochi process that sought to create a Georgian-Russian-Abkhaz working groups on [confidence building measures's](#) (CBM). The parties sought to make it easier for the return of refugees and [economic reconstruction](#). The Sochi process signified a regress from the multilateral to a bilateral format that left Georgia on its own to face Russia and the Abkhaz. It also was seen to undermine Georgia's argument that the Geneva process was the sole format for a comprehensive settlement of the conflict.^[7] In 2004, Russia were seen to violate the agreement as a Russian company begun maintenance work on the Sochi-Sukhumi railroad, which was legally Georgian, though controlled by Russia and the Abkhaz. The move was seen as a violation whereby restoration could only proceed in parallel with the safe return of Georgian refugees to Abkhazia beginning with the Gali district. However, there had been no progress on the return of refugees, and so, unilateral Russian actions on the railroad violated the Sochi agreement.^{[8][7]} However, there had been no progress on the return of refugees.^{[\[citation needed\]](#)}

11/25 Zelovic stipt ook de Crocusaanslagen aan als kritiekpunt, dat media vragen gingen stellen over de FSB was echter logisch. In '94 pleegde de FSB een (mislukte) aanslag in Moskou. Dat deed het eveneens in Ryazan in '99 waar het zelf een gebouw opblies.

The explosion of November 18, 1994, took place on a railroad track crossing the river Yauza in Moscow. According to experts, it was caused by two powerful charges of about 1.5 kilograms of TNT. About twenty meters of the railroad bed were ripped up, and the bridge almost collapsed. It was quite clear, however, that the explosion had occurred prematurely, before the next train was due to cross the bridge. The shattered fragments of the bomber's body were discovered at a distance of about a hundred meters from the site of the explosion. He was Captain Andrei Shchelenkov, an employee of the oil company Lanako, and he had been blown up by his own bomb as he was planting it on the bridge.

It was only thanks to this blunder by the operative carrying out the bombing that the immediate organizers of the terrorist attack became known. The boss of Lanako, who had given his firm a name beginning with the first two letters of his own last name, was thirty-five-year-old Maxim Lazovsky, a highly valued agent of the Moscow and Moscow Region Department of the FSB, who was known in criminal circles by the nicknames of "Max" and "Cripple." At the risk of anticipating events, we can also point out the significant fact that every single one of Lanako's employees was a full-time or free-lance agent of the Russian counterespionage agencies.

Patrushev? No one but Putin!) Not a single employee of the FSB was sacked as a result of the Ryazan escapade. Indeed, according to Shchekochikhin, Patrushev was made a "Hero of Russia," and he has recently been promoted to four-star general!

Patrushev's psychological calculations proved correct. It was more convenient for the political elite of Russia to regard Patrushev as an idiot than as a villain. Commenting on Patrushev's statement about "exercises" in a live broadcast on the radio station *Ekho Moskvy*, chairman of the State Duma deputies' grouping "The Russian Regions," Oleg Morozov, said: "It seems monstrous to me. I understand that the secret services have the right to check up on what's being done, but not so much by us as by themselves." In addition, he said it was "difficult to imagine yourself in these people's places" (in Ryazan) and, therefore, "it wasn't worth it, there was no way such a price should have been paid for a check" on the activities of the FSB and the vigilance of the public.

Morozov declared that it might be possible to forgive the actions of the FSB, if the FSB promised there would be no more terrorist attacks. That was, in fact, the main point which he made: Russians had to be saved from the FSB terror. The subtle diplomat Morozov offered the terrorist Patrushev a deal: we don't punish you, and we close our eyes to all the explosions that have taken place in Russia, and you halt all operations in Russia for blowing up people's homes. Patrushev heard what Morozov was saying, and the explosions ceased. Patrushev was branded an idiot and allowed to remain at his desk. Perhaps the question of just who turned out to be the idiot in this situation should be regarded as undecided.

De aanname dat de kwade kwaad doet lijkt alleen maar bevestigd te moeten worden. Nederlandse journalisten trekken vaak conclusies zonder dat de exacte toedracht van een gebeurtenis duidelijk is. Een uur na de moorden in de concerthal van Moskou opperde een *Nieuwsuur*-presentator: "Men denkt onwillekeurig: zou het kunnen dat dit door de autoriteiten of Russen zelf uitgevoerd of in scène gezet is?"

12/25 In 2002 volgt een aanslag op het Dubrovka theater, spion Terkibaev bekend aan journaliste Anna Politovskaya dat de FSB er achter zat. Zij, dissident Litvinenko en politicus Yushenkov (die ze in vertrouwen nam) werden vermoord. Dat Crocus vragen opriep is dus niet zo gek.

Was last October's attack by Chechen terrorists on a Moscow theater actually a provocation organized by elements of the Russian security services—or at least known to them in advance, so that they could easily have prevented it? In the opinion of Novaya gazeta correspondent Anna Politkovskaya, the answer is yes, and the key figure in this shadowy operation was a Chechen serving as an agent for Russia's special services—one Khanpash Terkibaev. This mysterious figure unaccountably agreed to let Politkovskaya interview him. And although he has since denied the most sensational parts of her April 28 account of their conversation, he and the administration of Russian President Vladimir Putin have failed to provide any convincing alternative explanation.

"By all appearances, Khanpash is that very person whom all of us who have been researching the Nord-Ost tragedy have long been seeking—the person who laid the groundwork for this terrorist act from within. According to information in our newspaper's possession (and he himself does not deny it), Khanpash is an agent planted by the special services. He entered that building together with the terrorists—as a member of their unit. He secretly, according to his own words, arranged for them to get into Moscow and then into the theater itself. It was precisely he who assured the terrorists that 'everything is under control,' that 'there are plenty of corrupt people,' that 'the Russians have again taken bribes,' just as they did earlier to allow passage out of besieged Grozny...that it was only necessary to 'make a noise' in order to produce 'a second Budennovsk' and thus to achieve peace—and that then, after the mission had been accomplished, 'they would allow us to escape,' though not everyone."

YUSHENKOV MURDER LINKED TO CHECHNYA?

Publication: North Caucasus Weekly Volume: 4 Issue: 8

By: Hassan Abbas

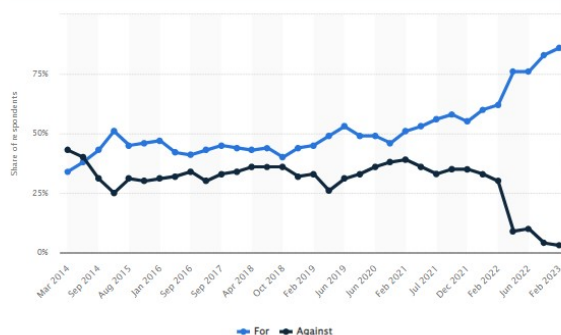
January 1, 1970 12:00 AM Age: 54 years

Was the April 17 murder of the prominent Russian reformist legislator, Sergei Yushenkov, connected with his opposition to the Putin administration's war on Chechnya? Perhaps some deathbed confession or leak from secret archives will provide a definitive answer to that question many years from now. But Yushenkov is the tenth member of the Russian parliament to be murdered since 1994, and not one of those murders has been solved.

13/25 Ook komt Zelovic met het aloude verhaal van de NAVO uitbreiding als verklaring. In 2010 nam de Oekraïense regering een wet aan die aansluiten bij de NAVO onmogelijk maakte. Het draagvlak was er tot 2014 er ook helemaal niet onder de bevolking.

Are you for or against Ukraine joining the North Atlantic Treaty Organization (NATO)?

✓ Zoomable Statistic: Select the range in the chart you want to zoom in on.



DOWNLOAD

PDF XLS PNG PPT

Source

Show sources information
Show publisher information
Use Ask Statista Research Service

Release date

February 2023

Region

Ukraine

Survey time period

February 4 to 13, 2023

Number of respondents

1,626 respondents

Age group

18 years and older

On 3 June 2010 the Ukrainian parliament passed a bill proposed by the President that excluded the goal of "integration into Euro-Atlantic security and NATO membership" from the country's national security strategy.^[78] The law precluded Ukraine's membership of any military bloc, but allowed for co-operation with

14/25 Toch viel Rusland binnen met mercenaries om een oorlog te ontketenen wat rebellenleider Girkin gewoon toegaf. Verder gaat ze voorbij aan de Helsinki akkoorden uit '78 die Rusland accordeerde.

Elk land is vrij in het kiezen van haar militaire allianties aldus het verdrag.

Russia's Igor Strelkov: I Am Responsible for War in Eastern Ukraine

By Anna Dolgov
Nov. 21, 2014



Igor Strelkov, a former separatist commander in eastern Ukraine.

15/25 Zelovic klaagt ook dat we geen Russische stemmen horen. Hoewel het wel degelijk gebeurt gaat ze volledig voorbij aan de realiteit van de situatie. Het Kremlin vaardigde foreign agent wetten af die elke correspondentie die afwijkt van het officiële verhaal strafbaar maken.

The so-called Foreign Agents Law has dire consequences for the Russian civil society. It stigmatizes and places heavy burdens on organizations that receive foreign funding and conduct activities deemed political by the authorities. The law has already hit hundreds of non-governmental organizations unwilling to register, and its chilling effect is no longer a prediction but a reality. Beginning on June 4, 2014, the Ministry of Justice may register organizations as "foreign agents" without their consent. Russia's Constitutional Court has found the law to be fundamentally in compliance with the Constitution. However, had the court taken Russia's international human rights obligations seriously, it would have found the law to be in clear breach.

16/25 Het is dus heel moeilijk voor veel Russen in functie echt hun mening te geven. Het voordragen van een vredesgedicht levert je 7 jaar cel op. Het benoemen dat de oorlog een oorlog is staat 5 jaar voor. Wat je dus krijgt zijn stemmen die het Kremlin narratief bekrachtigen.

Moscow court hands long jail terms to two men for reciting poetry

Artyom Kamardin, 33, got seven years after attending anti-Ukraine war protest and Yegor Shtovba, 23, was given five and a half



Artyom Kamardin (l) and Yegor Shtovba inside the defendants' glass cage during their verdict announcement in Moscow on 28 December. Photograph: Alexander Nemenov/AFP/Getty Images

A Moscow court on Thursday sentenced two men to years in prison for taking part in the recital of verses against the [Ukraine](#) campaign during an anti-mobilisation protest last year.

Artyom Kamardin, 33, received a seven-year sentence for reciting a poem, and Yegor Shtovba, 23, was sentenced to five and a half years for attending the protest. The two were seen behind a glass partition in a heavily guarded courtroom.

17/25 Toch stelt Zelovic dat we eigenlijk als media niet goed in staat zijn complotten te doorgronden en dat de criteria onduidelijk zijn. Eigenlijk ondergraft ze daarmee de journalistieke integriteit. Het borduurt voort op een aloude Kremlin tactiek "twijfel zaaien".

Op de vraag waarom we zo weinig over de Russische redeneringen horen, antwoorden ze dat ze in Rusland niet kunnen werken. Als ik zeg dat ze vanuit Nederland ook een breder geopolitiek verhaal kunnen vertellen en politici serieus bevragen, antwoorden ze dat Russische bronnen vaak niet te vertrouwen zijn en dat er veel complottheorieën in omloop zijn die ze moeten bestrijden. Maar zijn dan alleen bronnen die het westerse narratief steunen betrouwbaar? En hoe bepalen ze wanneer iets een complot is? Het blijft voor mij onduidelijk.

Weer zit ik gekluisterd aan het nieuws. Het Nederlandse nieuws deze keer. Het duurde een paar dagen tot ik ook in de Nederlandse berichtgeving een herkenbare beeldvorming zag ontstaan. De Nederlandse media lijken ook op de rijdende trein van oorlogshysterie te zijn gestapt en ze doen weinig tot niets om de vrede te bevorderen. In plaats daarvan zijn ze bezig de polarisatie te voeden. Er wordt willekeurig met de geschiedenis omgegaan. In een nieuwsprogramma wordt Poetin zonder enige kennis van zaken vergeleken met Stalin. Er is geen ruimte voor de bredere context. Niemand kan over Onze verantwoordelijkheid bij het ontstaan van deze crisis beginnen zonder in het FvD-hoekje geduwd te worden.

Vaste patronen

Russische media manipuleren hun publiek dag in dag uit. Ze zetten het complexe verhaal rond Oekraïne naar hun eigen hand, waarbij Russen als helden uit de bus komen en Oekraïners en het Westen als slechteriken. Dat dat gevaarlijk is, dat weet iedereen in Nederland, want daar hebben Nederlandse media het heel vaak over. In het artikel 'Desinformatie zeker, betaling onzeker' weidde NRC in maart bijvoorbeeld uit over de 'beproefde methode van de Russische propagandamachine' (...). De berichtgeving 'over Europa is selectief en volgt een vast patroon' dat voor het publiek 'moeilijk te bepalen is'.

18/25 Ook probeert Zelovic een AZOV vlag met 'support Ukraine' als bewijs te halen dat we als Westen zo'n kant gekozen hebben. Dat AZOV al lang geen extreem rechts bolwerk meer is en de VS na screening leveranties toestond wil er bij Lidija niet in.

The US has lifted its long-standing ban on weapons supplies and training to Ukraine's Azov brigade, whose origins were mired in controversy over alleged links to far-right groups.

A state department spokesman told the BBC a vetting process "found no evidence of gross violations of human rights" by the brigade.

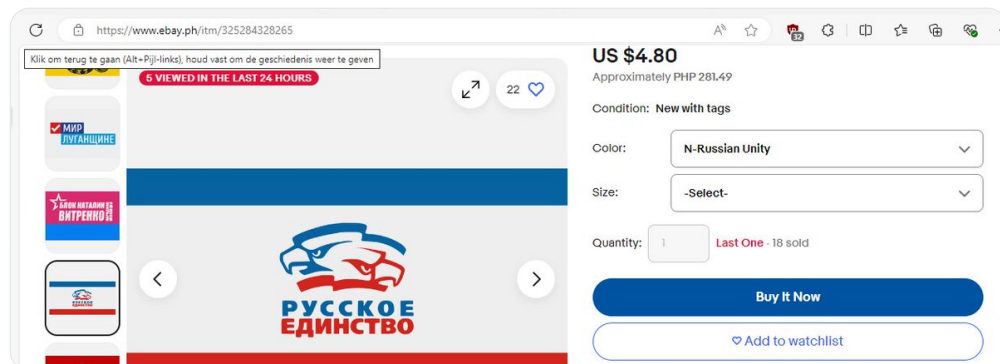
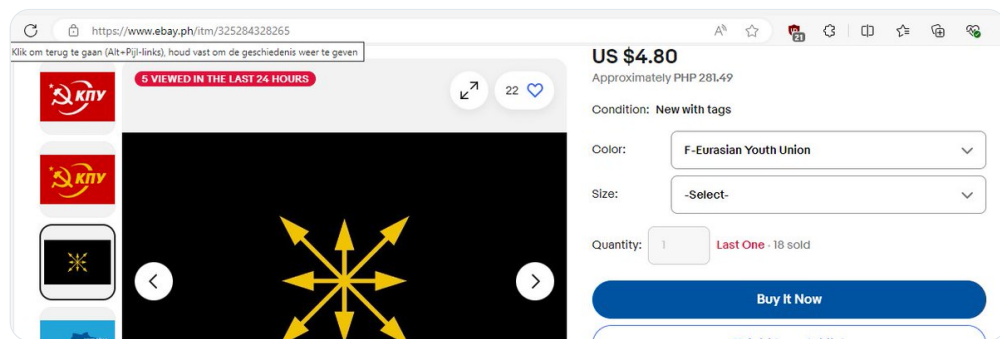
The Azov brigade, now a unit within Ukraine's National Guard, hailed the move, saying Russia's "lies... received a devastating blow".

Moscow condemned the decision, with Kremlin spokesman Dmitry Peskov saying the US was "even prepared to flirt with neo-Nazis" to suppress Russia.

Russian President Vladimir Putin has repeatedly made false claims about a "neo-Nazi regime" in Kyiv to try to justify first the annexation of Ukraine's southern Crimea peninsula and backing of pro-Moscow fighters in the east in 2014, and then his full-scale invasion launched in 2022.

Nederlanders zijn inmiddels ook angstig en hebben een duidelijk oordeel over die 'verschrikkelijke Russen'. Kunst-, sport-, studenten- en zakelijke samenwerkingen met Russen worden stopgezet. Instellingen eisen van privépersonen dat ze zich distantiëren van Ruslands politiek als ze hun baan willen behouden, Nederlanders vinden dat ze het recht hebben om hun Russische oors/nagelstilisten/winkeliers te vragen waar ze vandaan komen en meteen daarna een negatieve Poetin-verklaring te eisen. Tussendoor laten Facebook en Instagram het 'aanzetten tot haat tegen Rusland' tijdelijk toe en tot een paar dagen geleden verkocht Amazon T-shirts van het Oekraïense Azov-bataljon met daarop hun versie van het hakenkruis en de tekst 'Support Ukraine'.

19/25 Maar als Lidija zo'n kruistocht wil beginnen tegen wat te koop is op Westerse sites. Hier de vlaggen van Russian Unity en Euroasian Youth op Ebay. Beide zijn fascistische groepen die vechten in Oekraïne en de vernietiging van het land voorstaan. Horen we ook nooit wat over.



20/25 Dankzij journalist Denis van Vliet komen we er achter hoe Lidija werkelijk in de wedstrijd zit. Ze duikt in 2017 op bij filmfestival "Wij wonnen samen" op de Krim. Ze had geen toestemming voor het bezoek en overtrad dus de Oekraïense wet, tot zover Zelovic' moreel kompas.



Dénis van Vliet
@denisvanvliet



Trouw had op zijn minst kunnen vermelden dat mevrouw twee jaar na de Russische annexatie op de Krim in Sevastopol een prijs voor haar documentaire *My Own Private War* in ontvangst kwam nemen op het festival Pobedili vmesjte ('We wonnen samen').

[Translate post](#)



From [polit.ru](#)

2:00 PM · Jun 30, 2024 · 7,652 Views

21/25 Dat de Krim besmet is moge duidelijk zijn, vlak voor het referendum kidnapte en vermoorde het Kremlin er pro Oekraïense activisten en onderdrukt de Tartaarse minderheid. Met Westerse vooraanstaande bezoekers kan het de façade ophangen dat alles pais en vree is...

Since 2014, the United Nations Human Rights Monitoring Mission in Ukraine has documented 104 cases of abduction and 55 cases of torture committed by Russian forces in Crimea against pro-Ukrainian activists.

The mission stated that Russia had illegally imposed its "citizenship", "laws", and "institutions" on the people of Crimea in all aspects of life, suppressing opposition and dissent.

In particular, the leaders of the Crimean Tatars who oppose the occupation of Crimea were particularly affected by repressions, according to a [UN report](#) dated 28 February.

Many Crimean Tatars were forced to leave the peninsula, and the invaders replaced them with Russians. According to the United Nations, it is an "apparent attempt to change the peninsula's demographic structure".

"Over the past decade, we have documented efforts by the Russian Federation to impose the Russian language, culture, and institutional framework on Crimea while at the same time taking actions to erase the peninsula's rich cultural, linguistic, and religious heritage," said the head of HRMMU, Danielle Bell.

22/25 Het verklaart ook meteen waarom we Zelovic alleen maar horen klagen over het gebrek aan Russische stemmen, narratieven en blikvelden en geen Oekraïense. Zelovic zit in het kamp van de 'alternatieve waarheid', het verklaart haar acte de presence bij wappiekanaal Weltschmerz

De houdbaarheid van Het Progressief Liberaal Manifest uit 2012:
Lidija Zelovic en Teun Gautier



23/25 Zelovic zou beter eens diep in haar eigen werk duiken; 'Oorlog begint bij taal', al ongeveer 10 jaar zaait het Kremlin grote haat jegens Oekraïne. Dus Lidija als je denkt dus Rusland Oekraïense boeken verbrand vanwege de 'NAVO uitbreiding' dan is het tijd voor hulp.

Ukrainian military: Russia burns Ukrainian books in occupied Luhansk Oblast

Share [Twitter](#) [Facebook](#) [LinkedIn](#) [Email](#)

by The Kyiv Independent news desk · February 5, 2023 12:57 PM · 1 min read

This audio is created with AI assistance

Support independent journalism in Ukraine. [Join us in this fight.](#)

[BECOME A MEMBER](#)

[SUPPORT US JUST ONCE](#)

Russian forces reportedly seized Ukrainian books from libraries and schools in the occupied eastern Luhansk Oblast and burned them in heating plants, according to the National Resistance Center, an organization run by Ukraine's Special Forces.

In Russian-occupied Rovenky, Ukrainian books, especially literature, are burned en masse, according to the report.

Earlier, Russian proxies in occupied Luhansk Oblast were ordered to confiscate 365 editions of Ukrainian books from schools and libraries in the region.

Russia has made a deliberate effort to impose propaganda narratives on Ukrainian children through education in the occupied territories since launching its full-scale invasion of Ukraine.

24/25 Wat met name ontbreekt bij Zelovic verhaal is de erkenning van kolonialisme van Rusland. Hoewel ze dat sterk ontkent is het een wel degelijk een kwestie van een clash tussen goed en kwaad. Stel je bent LHTBQ'er, dan heb je in Oekraïne rechten in Rusland wordt je vervolgd.

(Berlin) – [Russian](#) courts have issued the first known extremism convictions arising from the 2023 Supreme Court ruling designating the “international LGBT movement” as extremist, Human Rights Watch said today. The Supreme Court ruling, which was handed down on November 30 but became public only in mid-January 2024, indicates that many more convictions may follow.

The Supreme Court ruling also declared the rainbow flag a forbidden symbol of the “LGBT movement.” Displaying the flag is the basis for administrative penalties in at least three cases that courts have tried in recent weeks. In late January, a court in Nizhny Novgorod [sentenced](#) a woman to five days detention for wearing rainbow-colored earrings after an individual [accosted](#) her and her friend in a cafe. Also in late January, a judge in Volgograd region [handed down a fine](#) over a rainbow flag published on a social media page. In early February, a court in Saratov [fined](#) a woman for posting a rainbow flag on social media.

25/25 Wie door het dunne vernislaagje van Zelovic' quasi pluriformiteit prikt ziet waar ze werkelijk voor staat: Het Russische verhaal. Bij de Kremlinstanpunten is ze ineens niet kritisch. Dat ze op de Krim opdook en daarmee Ruslands claim op het schiereiland witwaste zegt genoeg

In tweet 11 staat dat Rusland een gebouw in Ryazan opblies, die poging faalde echter. Wel waren er verschillende andere gebouwen opgeblazen die bekend staan als 'the apartment bombings'.

• • •