



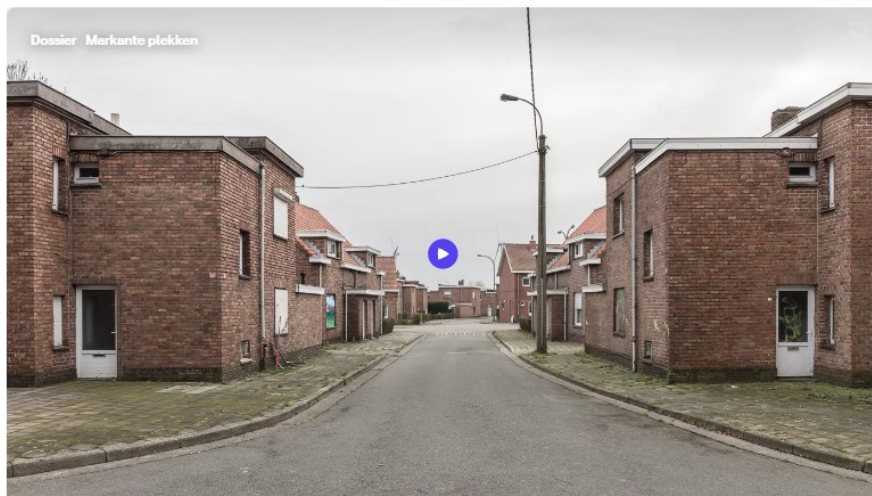
SLAVAUUA2022 - SALO ANTIDOTE @SLAVAUUA2022NAFO

Aug 13, 2024 · 27 tweets · [SLAVAUUA2022NAFO/status/1823458292888113362](https://twitter.com/SLAVAUUA2022NAFO/status/1823458292888113362)

1/25 In deze vatniksoep ga ik het hebben over de Belgische Partij van de Arbeid. Deze marxistisch geïnspireerde beweging staat ideologisch ver af van haar Nederlandse naamgenoot. Meermaals hield @pvdabelgie er Kremlinvriendelijke standpunten op na.



2/25 Deze soep heeft een klein persoonlijk tintje, ik groeide letterlijk twee meter van de grens op en ging naar school in Zelzate (België). Dat was toevallig ook een van plaatsen waar de partij nog voet aan de grond had. Met name in de wijk Klein Rusland (je verzint het niet).



Markante plekken: Klein Rusland in Zelzate, teloorgang van een arbeidersparadijs

3/25 Een klasgenote probeerde me destijds nog warm te maken voor de partij zonder succes. Het was een marginaal clubje waarvan ik nooit had kunnen bevroeden dat het zou uitgroeien tot een landelijke speler. Laat staan dat Elon Musk ze nog zou betrekken in een discussie.

Jaren 2000 [\[bewerken | brontekst bewerken \]](#)

Tijdens de [Belgische gemeente-, districts- en provincieraadsverkiezingen in 2000](#) won de PVDA twee zetels in [Zelzate](#) en twee in [Herstal](#). In [Hoboken](#), waar de partij ooit haar eerste gemeenteraadszetels veroverde, ging huisarts [Mie Branders](#) in de [districtsraad](#) zetelen.

4/25 In 2023 ging er een video rond over een tiener die in Zelzate in elkaar werd geslagen. Het extreem rechtse Vlaams Belang ging aan de haal met het filmpje en ook het pro Russische Radio Genoa. Musk en anderen wezen naar de PvdA als schuldige voor het beleid.



De online megafoon voor geweldvideo's: Wie zit er achter het X-kanaal Radio Genoa?

Met bijna 700.000 volgers is het X-kanaal Radio Genoa een populair kanaal dat geweldvideo's met mensen van kleur, moslims of mensen uit de LGBTQ+-gemeenschap deelt in heel Europa. Maar wie zit er achter het anonieme account dat elke lokale vechtpartij bij een miljoenenpubliek brengt, vaak met misleidende of helemaal geen context?

5/25 Dat soort gratuite beschuldigingen wil ik me ver van houden. Wel verdient de partij kritiek over haar beleid rond Rusland de afgelopen jaren. Haar positie in de Belgische politiek blijft opvallend, tegenstanders hekelden het niet veroordelen van Russisch imperialisme.

"Staatsgevaarlijke partijen"

Premier De Croo haalde daarop sterk uit en noemde Van Grieken en Hildebrandt "twee bondgenoten van (de Russische president, red.) Vladimir Poetin". Petra De Sutter (Groen) noemde PVDA en Vlaams Belang dan weer "staatsgevaarlijke partijen". N-VA-voorzitter Bart De Wever vond het standpunt van Van Grieken "zeer zorgwekkend". "Die Oekraïeners vechten ook voor onze vrijheid. Als die de wapens hadden neergelegd, stonden de Russen al in de Baltische staten en aan de grens met Polen. Nu zeggen dat men moet stoppen met vechten, dat klinkt als 1939 in München."

CD&V-voorzitter Sammy Mahdi wees De Wever dan weer op het N-VA-standpunt over het conflict in Gaza. "U vond het belangrijk om de Israëlische vlag te hijsen en te zeggen, dat is de kant van het licht", verwees hij naar de nasleep van de Hamas-terreuraanval in Israël op 7 oktober. De N-VA-voorzitter verdedigde dat. "U kan zich voorstellen wat dat betekend heeft voor de joodse gemeenschap in Antwerpen, die de holocaust heeft meegemaakt."

6/25 De PvdA wordt in 1979 opgericht als voorzetting van het Maoïstische AMADA. De Partij bleef lang trouw aan het verdedigen van het Sovjetideaal zelfs toen de muur viel. Rond 2000 had het in drie gemeentes vertegenwoordiging: Zelzate, Hoboken en Herstel.



7/25 In 2003 sloot het een verbond met de Europees Arabische Liga van Abou Jahjah voor de federale verkiezingen. Die laatste is een provocateur met extreem gedachtegoed, die bizar genoeg zelfs door Zomergasten werd uitgenodigd. Het werd een flop en er kwam een grote make over.



In 2003 telde de partij 800 leden in een 80-tal afdelingen.^[27] Bij de [federale verkiezingen van dat jaar](#) vormde de PVDA het [kartel Resist](#) met de [Arabisch-Europese Liga](#) (AEL) van [Dyab Abou Jahjah](#) en enkele onafhankelijken.^[28] Zowel voor [Kamer](#) als [Senaat](#) haalde het kartel uiteindelijk minder stemmen dan de PVDA vier jaar eerder bij de [federale verkiezingen van 1999](#).



De nederlaag in 2003 luidde een crisis in binnen de partij, waarbij onder andere algemeen secretaris Nadine Rosa-Rossa bekritiseerd werd. Later zei Peter Mertens over de periode: "Toen zijn we echt met onze kop tegen de muur gelopen en beseften we dat het zo niet verder kon. Het was vernieuwen of afsterven."^[29] In 2004 werd Mertens verkozen tot het [dagelijks bestuur](#) en begon de partij met een vernieuwingsoperatie.^[30] Als deel van de vernieuwing ging PVDA oplossingen uitwerken voor concrete, soms kleine problemen die leven onder de bevolking, in plaats van meteen grote oplossingen voor te stellen. "[Er is] lange tijd een afkeer geweest van eenvoudige taal en concrete oplossingen", liet Mertens optekenen.^[31]

8/25 Pas in 2008 zwoer de partij het Stalinisme en Maoïsme af en werd het minder dogmatisch. Bekende Vlamingen riepen in 2014 zelfs op om te stemmen op de PvdA voor de Europese verkiezingen. In 2019 haalde het zelfs 8,3% van de stemmen voor de nationale verkiezingen.

Verkiezingen 2014 [\[bewerken\]](#) [\[brontekst bewerken\]](#)

In de aanloop naar de Europese, federale en regionale verkiezingen van 25 mei 2014 flirtte de partij in verschillende kieskringen met de [kiesdrempel](#) tijdens de peilingen. Tal van [bekende Vlamingen](#) en vakbondsmensen spraken hun steun uit voor de partij onder de slogan 'Ik versterk links!', waaronder [Ben Rottiers](#), [An Nelissen](#), [Warre Borgmans](#), [Rachida Lamrabet](#), [Eric Baranyanka](#), [Bülent Öztürk](#), [Rachida Ahali](#), [Robbe De Hert](#), [Kris De Smet](#), [Nigel Williams](#), [Deborah Ostrega](#), [Jan Blommaert](#), [Dirk Tuypens](#) en [Mong Rosseel](#).^{[46][47][48]} [LSP](#),^[49] [SAP](#) en [Rood!](#)^[50] dienden geen eigen lijsten in en steunden in meer of mindere mate de PVDA. Voor de [Brusselse verkiezingen](#) ging de partij een [lijstverbinding](#) aan met de [Piratenpartij](#), [BUB](#) en [Pro Brussel](#).^[51] De partij werd niet opgenomen in de [stemtests](#) van onder andere de openbare oproep.^[52]

Jaar	Stemmen	Percentage	Zetels	
1984	43.637	0,76%	0 / 24	
1989	29.778	▼ 0,50%	0 / 24	— 0
1994	59.270	▲ 0,99%	0 / 25	— 0
1999	21.966	▼ 0,35%	0 / 25	— 0
2004	44.452	▲ 0,68%	0 / 24	— 0
2009	68.540	▲ 1,04%	0 / 22	— 0
2014	235.092	▲ 3,51%	0 / 21	— 0
2019	566.274	▲ 8,42%	1 / 21	▲ 1
2024	763.340	▲ 10,70%	2 / 22	▲ 1

Ideologie [bewerken | brontekst bewerken]

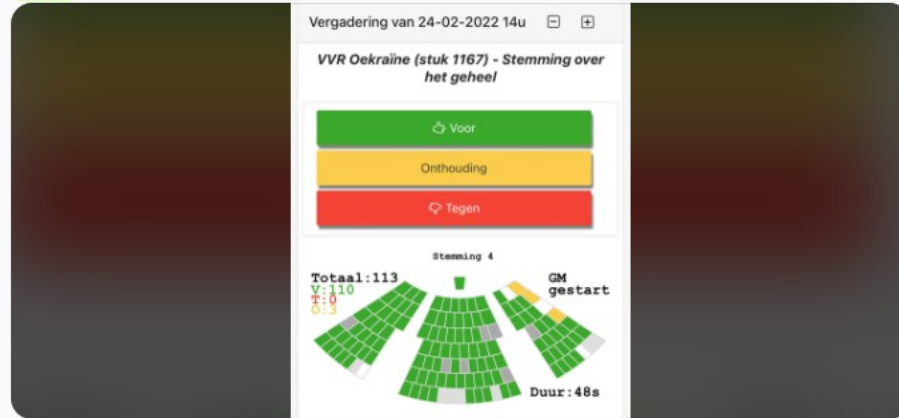
De PVDA profileert zichzelf als een [progressieve](#), [linkse](#) en [antikapitalistische](#) partij. Verder toont PVDA aanknopingspunten met de [vredesbeweging](#) en [anti-imperialistische](#) analyses.^[149] Volgens een uitgebreid [academisch](#) onderzoek naar [politieke partijen in West-Europa](#)^[150] is de PVDA de meest linkse Belgische partij. Zowel door academici als door de partij zelf wordt de PVDA omschreven als [marxistisch](#); ze streeft naar een maatschappijbeeld dat ze "[socialisme 2.0](#)" noemt. De media duiden de partij doorgaans aan als radicaal- of extreemlinks.^{[4][151]} Critici bestempelen haar geregeld als [populistisch](#) vanwege haar [retoriek](#) waarin te weinig plaats zou zijn voor nuance.

De PVDA zet dominant in op sociaal-economische thema's en grijpt terug naar de rol van de [arbeidersklasse](#) en [socialisme](#) als een alternatief voor [marktkapitalisme](#). De ideologie van PVDA sluit daarmee aan bij zowel de historische als hedendaagse [communistische beweging](#).^[149]

9/25 Op 24 februari 2022 bracht het Vlaams Parlement een motie in stelling om de Russische invasie af te keuren. Zelfs het Vlaams Belang dat kort daarvoor pleitte voor nauwere banden met Rusland stemde in. De PvdA was de vreemde eend in de bijt, het onthield zich van stemming.

Het Vlaams Parlement keurt resolutie tegen Russische inval goed. Heel het Vlaams Parlement? Nee, een kleine PvdA blijft moedig weerstand bieden.

Politics



10/25 Ook bij een stemming in het Europees Parlement is de partij bijzonder mild voor het Kremlin. Het weigert Rusland te labelen als staatssponsor voor terrorisme. De empathie naar het Oekraïense volk is opnieuw ver weg.

EUROPEES PARLEMENT

‘Rusland is staatssponsor terrorisme’: Vlaams Belang en PTB/PVDA niet akkoord



Met 494 stemmen voor, bij 58 tegenstemmen en 44 onthoudingen verklaart het Europees Parlement dat Rusland een staatssponsor van terrorisme is en terreur zaait in Oekraïne. De Oekraïense president Volodimir Zelenski was tevreden.

Bart Beirlant

Woensdag 23 november 2022 om 15:09



Van de Belgische Europarlementsleden stemde alleen PTB'er Marc Botenga tegen de resolutie, terwijl de drie leden van Vlaams Belang zich onthielden.

- [Live Oekraïne | Opnieuw hevige raketaanvallen op Kiev](#)

De Europarlementsleden verwijzen voor hun beslissing naar de 'opzettelijke aanvallen en wreedheden tegen Oekraïense burgers, de vernietiging van civiele infrastructuur en andere zware schendingen van het internationaal en humanitair recht die neerkomen op oorlogsmisdaden'.

11/25 De PvdA brengt een eigen motie in stelling, eentje waarbij de de Russische invalt weliswaar crimineel noemt maar het keurt de rol van de NAVO af en wil bovendien de sancties tegen Rusland van tafel hebben. Het pleit alleen voor sancties tegen rijke Russen.

Vooraf tegen de NAVO en VS

Op de dag van de invasie in Oekraïne, op 24 februari 2022, werd meteen gedebatteerd over de aanval in het Vlaams Parlement en de Kamer. De PVDA veroordeelde toen de inval van Rusland in haar tussenkomsten. Tegelijk onthield de partij zich bij een stemming over de zaak. Later stemde de PVDA ook niet mee bij de federale en Europese resoluties die de inval veroordeelden.

PVDA zegt dat ze het vooral niet eens was met uitspraken over de NAVO en de VS in die resoluties. "De Europese Unie en de NAVO hebben met alle mogelijke diplomatieke initiatieven getracht om de situatie te de-escaleren", stond bijvoorbeeld in de Vlaamse resolutie. Klopt niet, vindt PVDA.

Kim De Witte, Vlaams Parlementslid voor de PVDA, zei dat er "een opbodpolitiek is vanuit de Verenigde Staten tot uitbreiding van de NAVO" en dat die "bijdraagt tot het huidige conflict". Dat Rusland zich dan bedreigd voelt, vindt PVDA dan "tamelijk evident". Ook in de Kamer zei parlementslid Nabil Boukili van de PVDA dat de houding van de VS en de NAVO "het evenwicht dat tijdens de Koude Oorlog tot stand gebracht werd, verbrak".

Later diende PVDA een eigen motie in het Vlaams Parlement in, waarin ze "de criminele Russische oorlog tegen Oekraïne" veroordeelt. Tegelijk vroeg de PVDA daarin om economische sancties tegen de Russische bevolking op te heffen, en te vervangen door "meer gerichte sancties" tegen rijke Russen. Geen enkele andere partij steunde die motie.

12/25 Volgens de PvdA had de NATO niet alles gedaan had om te de-escaleren en was mede schuldig. Soit, dat de NATO die als anti communistisch blok werd opgericht niet populair is bij deze marxisten valt nog te begrijpen. Maar haar voorstel om er uit te stappen is naïef.

NIEUWS 23/05/2024 - 18:30

Vlaams Belang wil geen Europees leger, PVDA wil uit de Navo

Defensie Europees Leger PVDA Vlaams Belang



door Luc Moons

Moet ons land meer investeren in defensie, nu er met Oekraïne een oorlog woedt op het Europese vasteland? En wat als Poetin de Navo aanvalt? Het Vlaams Belang vindt, net als de meeste andere partijen, dat er dringend meer geld in het leger moet gepompt worden, maar is tegen een Europees leger. PVDA is dan weer voor een sterk Europees leger, maar wil wel dat ons land uit de Navo stapt. De twee partijen pleiten voor onderhandelingen met Poetin om de oorlog in Oekraïne te beëindigen. Dat bleek uit de Stoute Stelling, ons mini-debat in de aanloop naar de verkiezingen. Vandaag over onze defensie.

13/25 Weinig verrassend is uiteraard dat de PvdA de toetreding van Zweden en Finland tot de NAVO probeerde tegen te houden. Qua stemstond het echter redelijk alleen. Ook met haar oproep tot ontwapening bleek het een roepende in de woestijn.

r/belgium • 2 yr. ago
JustAnotherFreddy Flanders

Kamer keurt toetreding Finland & Zweden tot NATO toe. Enkel PVDA/PTB stemt tegen.



14/25 De PvdA is mordicus tegen elke militaire steun voor Oekraïne. Wat daarbij opvalt is dat het geen onderscheid maakt tussen offensieve en defensieve wapens. Luchtafweer die clustermunitie gericht op burgers in Odesa moet tegenhouden? De PvdA blijft tegen.



15/25 De PvdA pleit voor Oekraïne als neutrale bufferstaat. Het claimt daarbij de Helsinki Akkoorden uit '78 die de USSR sloot en Rusland erfde. Het stelt dat het paradigma van die akkoorden was om de verhoudingen tussen de grote machten te organiseren en we dat moeten accepteren

The Helsinki Final Act, also known as Helsinki Accords or Helsinki Declaration was the document signed at the closing meeting of the third phase of the [Conference on Security and Co-operation in Europe \(CSCE\)](#) held in [Helsinki, Finland](#), between 30 July and 1 August 1975, following two years of negotiations known as the Helsinki Process.^[1] All then-existing [European countries](#) except [Andorra](#) and [Hoxhaist Albania](#), as well as the [United States](#) and [Canada](#) (altogether 35 participating states), signed the Final Act in an attempt to improve the [détente](#) between the [East](#) and the [West](#). The Helsinki Accords, however, were not binding as they did not have [treaty](#) status that would have to be ratified by parliaments.^[2] Sometimes the term "Helsinki pact(s)" was also used unofficially.^[3]

Uw Europese lijsttrekker Rudi Kennes vindt niet dat er nog meer Europees geld naar de oorlog in Oekraïne moet gaan. Rusland mag dus winnen.

"Men heeft ons altijd dezelfde verwijten gemaakt. Toen we tegen de oorlog in Irak waren, waren we handpoppen van Saddam Hoessein. Nu van Poetin. Wat is het punt van Rudi? Dat we goed moeten kijken waar we mee bezig zijn. Eerst sturen we geld, dan wapens en nu F-16's. En Macron wil al soldaten sturen. Mogen we daar nog over discussiëren? De groenen gaan het niet doen. Die partij is geboren uit de vredesbeweging, nu staat ze het luidste van allen om wapens te roepen."

Uw alternatief is: Poetin grote delen van Oekraïne laten innemen.

"Wat Poetin doet, is illegaal. We vinden wel dat Oekraïne een neutraal statuut moet krijgen als buffer tussen de grootmachten. Dat was de logica van de Helsinki-akkoorden. Europa moet zich positioneren in de logica van landen zoals Brazilië of Indië, die de-escalatie willen."

16/25 Laten we eens kijken, de Helsinki Akkoorden hebben bijvoorbeeld passages die stellen dat elk van de ondertekenaars de territoriale soevereiniteit van een land erkent ook als het gaat om het sluiten van militaire of economische bondgenootschappen.

Articles [edit]

In the CSCE terminology, there were four groupings or baskets. In the first basket, the "Declaration on Principles Guiding Relations between Participating States" (also known as "The Decalogue") enumerated the following 10 points:

- I. Sovereign equality, respect for the rights inherent in sovereignty
- II. Refraining from the threat or use of force
- III. Inviolability of frontiers
- IV. [Territorial integrity](#) of states
- V. Peaceful settlement of disputes
- VI. Non-intervention in internal affairs
- VII. Respect for [human rights](#) and [fundamental freedoms](#), including the [freedom of thought](#), conscience, [religion](#) or belief
- VIII. Equal rights and [self-determination of peoples](#)
- IX. Co-operation among States
- X. Fulfillment in good faith of obligations under international law

17/25 Het is redelijk bizar dat de PvdA uitgerekend met dat document komt omdat Rusland er zijn derriere me heeft afgeveegd. Dat was al langer zo, Oekraïens activist Vyachelav Chornovil startte een actiegroep in de jaren 80 ter controle op naleving. Hij werd enorm tegengewerkt.

Ukrainian Helsinki Group

Article [Talk](#)

From Wikipedia, the free encyclopedia

See also: [Moscow Helsinki Group](#) and [Lithuanian Helsinki Group](#)

The **Ukrainian Helsinki Group** (**Ukrainian**: Українська Гельсінська Група, *romanized: Ukrainska Hellsinska Hrupa*) was founded on November 9, 1976, as the **Ukrainian Public Group to Promote the Implementation of the Helsinki Accords on Human Rights** (**Ukrainian**: Українська громадська група сприяння виконанню гельсінських угод, *romanized: Ukrainska hromadska hrupa spriannia vykonanniu hellsinskykh uhod*) to monitor [human rights](#) in [Ukraine](#).^[1] The group was active until 1981 when all members were jailed.

The group's goal was to monitor the Soviet Government's compliance with the [Helsinki Accords](#), which ensure [human rights](#). The members of the group based the group's legal viability on the provision in the [Helsinki Final Act](#), Principle VII, which established the rights of individuals to know and act upon their rights and duties.

In practice, the Soviet government significantly curbed the [rule of law](#), [civil liberties](#), [protection of law](#) and [guarantees of property](#),^{[16][17]} which were considered examples of "bourgeois morality" by Soviet legal theorists such as [Andrey Vyshinsky](#).^[18] The Soviet Union signed legally-binding human rights documents, but they were neither widely known or accessible to people living under Communist rule, nor were they taken seriously by the Communist authorities.^{[19]:117} Human rights activists in the Soviet Union were regularly subjected to harassment, repressions and arrests.

According to the Cold War scholar [John Lewis Gaddis](#) in his book *The Cold War: A New History* (2005), "[Leonid Brezhnev](#) had looked forward, [Anatoly Dobrynin](#) recalls, to the 'publicity he would gain... when the Soviet public learned of the final settlement of the postwar boundaries for which they had sacrificed so much'... '[Instead, the Helsinki Accords] gradually became a manifesto of the dissident and liberal movement'... What this meant was that the people who lived under these [communist] systems — at least the more courageous — could claim official permission to say what they thought."^[20]

The then-[People's Republic of Albania](#) refused to participate in the Accords, its leader [Enver Hoxha](#) arguing, "All the satellites of the Soviets with the [possible exception of the Bulgarians](#) want to break the shackles of the [Warsaw Treaty](#), but they cannot. Then their only hope is that which the Helsinki document allows them, that is, to strengthen their friendship with the United States of America and the West, to seek investments from them in the form of credits and imports of their technology without any restrictions, to allow the church to occupy its former place, to deepen the moral degeneration, to increase the [anti-Sovietism](#), and the Warsaw Treaty will remain an empty egg-shell."^[21]

The Helsinki Accords served as the groundwork for the later [Organization for Security and Cooperation in Europe](#) (OSCE), established in 1995 under the [Paris Charter](#) of 1990.

18/25 Hoewel het gevaarlijk is om het conflict in Palestina met dat in Oekraïne 1 op 1 te vergelijken valt ook Kathleen Van den Bempt op hoe anders de PvdA daar in staat. De PvdA stelt zich binnen dat conflict wel pal achter het behoud van een soevereine staat i.t.t. Oekraïne.



U bent streng voor Israël, maar met Poetin wilt u snel vrede sluiten.

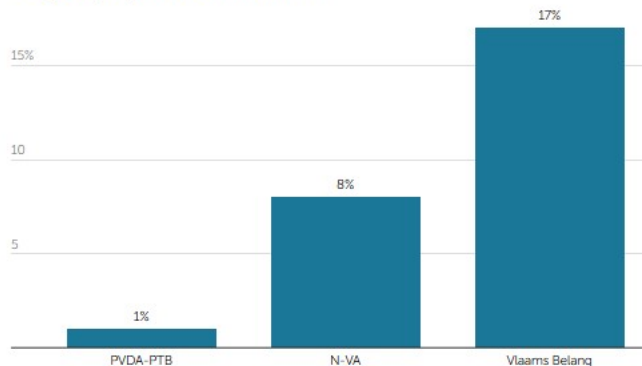
“Wij zijn de grootste tegenstanders van Poetin. Hij is de vertegenwoordiger van de Russische oligarchie. We hebben de invasie van Rusland in Oekraïne vanaf dag 1 zeer sterk veroordeeld. Waar wij wel een probleem mee hebben, is met de stelling dat de oplossing van de NAVO gaat komen. Die wordt geleid door de VS en de belangen van de VS zijn niet dezelfde als die van Europa.

“Wat PVDA vandaag zegt, is wat de hele vredesbeweging al sinds de jaren tachtig zegt: als grootmachten met elkaar in oorlog gaan, dan is er een groot gevaar voor de hele wereld. Veel mensen hebben schrik van een derde wereldoorlog. Wij willen duurzame vrede. Europa moet zijn eigen koers varen. Willen we echt terug afhankelijk worden van Trump?”

19/25 Erg geïnteresseerd lijkt de PvdA sowieso niet als het over Oekraïne gaat. De partij stelde in 4 jaar slechts een keer een kamervraag over het land en de situatie, wat slechts 1% van het totaal bleek. Men maakte zich veel drukker over de NAVO.

Aandeel vragen over Oekraïne

Per oppositiepartij, van oktober '20 tot mei '24



Nog opvallend: PVDA-PTB stelde slechts één vraag over Oekraïne. De uiterst linkse partij van Raoul Hedebouw bleek de voorbije jaren vooral bezig met de NAVO. De zogeheten NAVO-norm werd consequent ter discussie gesteld. Als het van PVDA-PTB afhangt, stapte België straks uit het westerse militair bondgenootschap.

DE MACHTWACHT

PVDA isoleert zichzelf met standpunt Oekraïne

De PVDA weigert om de Russische inval in Oekraïne ondubbelzinnig te veroordelen. De pogingen om de partij uit het verdomhoekje te halen, stranden op een anti-imperialistische koers die het makkelijker maakt om de Navo te bekritisieren dan Vladimir Poetin.

Jan-Frederik Abbeloos
Chef politiek
Zaterdag 26 februari 2022 om 3.25 uur



In het parlement wil Vlaams Belang alles weten over de oorlog in Oekraïne. PVDA hult zich in stilzwijgen



20/25 Kenmerkend is ook het alarmisme van de partij waarbij het continu oproept dat een derde wereldoorlog op uitbreken staat bij militaire steun. "Sturen van F16's betekent een wereldoorlog.", het zal aan mij liggen maar dat heb ik nog niet gezien.

“Het alternatief is dat we naar een Derde Wereldoorlog wandelen”: PVDA-voorzitter tegen militaire steun aan Oekraïne

PVDA-voorzitter Raoul Hedebouw is geen voorstander van nog meer militaire steun aan Oekraïne. “Als het economische steun is, kan ik daarmee leven. Maar niet met militaire steun”, zegt hij in een interview met ‘De Tijd’. Het PVDA-standpunt over de Russische invasie lokt wel vaker kritiek uit.

IBB 20-01-24, 09:48 Laatste update: 20-01-24, 10:10



21/25 Op haar eigen festival Manifesta bleek pas echt waar de partij ideologisch staat. Het nodigde een bont gezelschap sprekers uit waarbij de gemene deler was dat ze het imperialisme toch vooral bij de VS zagen. Rusland en China konden er weinig fout doen.

Op 17 en 18 september vindt in Oostende Manifiesta plaats, het jaarlijkse 'feest van de solidariteit' georganiseerd door *Solidair*, het partijblad van de PVDA, en het ook aan de marxistische partij verbonden Geneeskunde voor het Volk. Op het programma staan muziekoptredens en boekvoorstellingen, maar ook een lange reeks politieke debatten en toespraken.

De PVDA-kopstukken Raoul Hedebouw en Peter Mertens tekenen present, net als de meeste PVDA-parlementsleden. Daarnaast gaat het om (uiterst) linkse politici zoals oud-Labourleider Jeremy Corbyn, vakbondsleiders uit buiten- en binnenland (inclusief ACV'ers), academici, schrijvers (zoals Tom Lanoye), journalisten en activisten.

Het programma biedt een inkijk in de internationale en met name anti-Amerikaanse agenda van de PVDA, in het verleden vaak onderwerp van controverse. Zo is een heel luik gewijd aan Cuba, de communistische dictatuur die al decennialang door de Verenigde Staten geboycot wordt.

Onder anderen Yaira Jíménez Roig, de nieuwe Cubaanse ambassadrice in België die jarenlang de communicatie van het Cubaanse ministerie van Buitenlandse Zaken uitzette, komt langs voor een 'meet & greet'. Net als David Choquehuanca, de links-populistische vicepresident van Bolivia.

UITERST LINKS

Festival legt omstreden internationale agenda PVDA bloot

Een Chinese propagandajournalist, een Duitse anti-imperialist en een Oekraïense Zelenski-critica: de line-up voor een debat over Oekraïne op Manifiesta toont hoezeer de PVDA blijft worstelen met haar internationale stellingnames.

Matthias Verbergt
woensdag 7 september 2022 om 3.25 uur



22/25 Zo zien we de politiek journalisten Chen (China Daily) en de Duitser Jorg Kronhauer. Beiden kijken weg bij Chinees imperialisme. Chen maakt het op X wel heel bont, hij noemt Boetsja een door het Westen geësceneerde poging om Rusland zwart te maken.

In het **debat** 'Oorlogsstokers versus vredesbouwers' ondervraagt oud-VRT-journalist Johan Depoortere een reeks personen die elk dezelfde kaart trekken in het conflict. Het gaat onder meer om Christophe Wasinski, een professor internationale betrekkingen van de ULB die de verantwoordelijkheid voor de Russische inval deels **bij de Navo legt**, en anti-Navo-activiste Isabelle Vanbrabant.

Het meest opvallende panellid is Chen Weihua, die EU-bureauchef is in Brussel voor de Chinese staatskrant *China Daily*. Chen is erg actief op Twitter, waar hij consequent propaganda van het Chinese communistische regime verspreidt naar 171.000 volgers. Hij retweet boodschappen van het Kremlin, neemt westerse sancties tegen Rusland op de korrel en zet mensenrechtenschendingen tegen Oeigoeren in de provincie Xinjiang weg als *fake news*.

Boetsja? 'Geen jota' bewijs

Zijn wekelijkse columns in *China Daily* **draaien** stuk voor stuk rond antiwesterse boodschappen. Hij vergeleek vorig jaar de bestorming van het Amerikaanse Capitool door Trump-supporters met eerdere prodemocratische protesten in Hongkong en haalt vaak fel uit op sociale media. Hij noemde een Amerikaanse senatrice een 'lifetime b*tch' en de Amerikaanse oud-minister van Buitenlandse Zaken Mike Pompeo een 'shit face'. Een tijdlang schorste Twitter hem wegens 'oproepen tot geweld'.



Chen Weihua, EU-bureauchef in Brussel voor de Chinese staatskrant *China Daily*. © twitter



23/25 De partij had ook 'toevallig' een van de weinige Oekraïners gevonden die wel vonden dat Oekraïne maar snel een deal met Rusland moest maken zonder te veel poespas. Zelf omschreef PvdA'er Franssen het als een evenwichtig debat. Erg pluriform was het niet.

'Evenwichtig panel'

De laatste debater is Anna Kolotova, een Oekraïense die al sinds 1996 in Antwerpen woont. Ze veroordeelt de Russische invasie in Oekraïne, maar is **erg kritisch** voor het beleid van president Volodimir Zelenski en de westerse wapenleveringen aan haar moederland, en pleit voor 'bemiddeling' met Rusland. Ze meent dat er het best snel vrede gesloten wordt met het afgescheurde oosten van Oekraïne en dat Oekraïne de laatste jaren een te nationalistische en prowesterse koers voert.



De Oekraïense Anna Kolotova is kritisch voor president Zelenski. © Manifesta

24/25 Wat zien we bij de PvdA? Het is een partij die soms in woord Rusland nog wel wil veroordelen maar in daden zoals stemgedrag er weinig gevolg aan geeft. Deze spreidstrand van moreel hinkelen houdt de partij al even vol. Steeds meer mensen prikken echter door deze ballon heen



25/25 We moeten niet geringschattend doen over de grootte van de partij, het groeide vlot de afgelopen 15 jaar; 1 op de 10 Belgen stemt er inmiddels op. Daarmee heeft het een stem in het publieke debat verworven waarbij het helaas de vijand in de VS ziet en niet in Rusland.

In een van de tweets haal ik een Oekraïens account aan die vertelt over de clusterbommen in Odesa. De account @AnnaOdesitka is zeker het volgen waard, zij verhaalt als inwoner van Odesa dagelijks over de Russische misdaden.

Klein foutje, het moet Kathleen Van Brempt zijn*.

...