



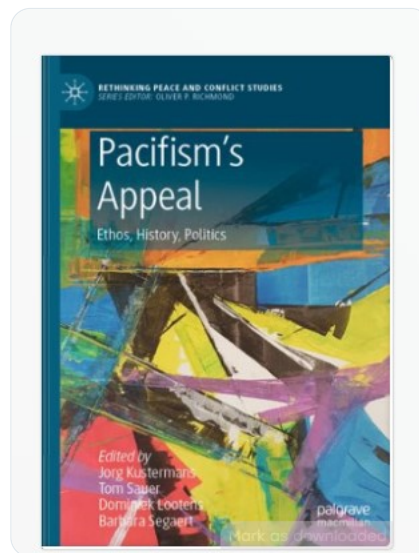
1/25 In deze vatniksoep gaan we het hebben de Belgisch hoogleraar Tom Sauer. Als politicoloog neemt hij geregeld deel aan het publieke debat over de oorlog in Oekraïne. Zijn analyses wijzen vaak met de vinger naar Westen en meer dan eens klinkt ongezoeten het Russisch narratief.



2/25 Tom studeerde politicologie in Wallonië en deed zijn doctoraat zelfs aan het gerenommeerde Harvard. Momenteel is hij docent politieke wetenschappen in Antwerpen. Ook was hij ambassadeur voor Pax Christie en schreef als hij als pacifist boeken over vrede.

Tom Sauer (55) is een van de Vlamingen die nog door het leven gaan zonder smartphone. Wie 'm wil bereiken, kan dat alleen per mail of op de vaste lijn. "Het is soms lastig", bekent hij in zijn kantoor van de universiteit. "Zeker als de trein vertraging heeft en ik een afspraak heb. Misschien ben ik tegendraads, maar het is toch vooral om een wat langere tijd niet gestoord te worden. Altijd en overal bereikbaar zijn, lijkt me niet heel gezond."

Sauer is op wel meer vlakken apart. Zijn achternaam, geërd van een Pruisische soldaat die hier kwam vechten tegen Napoleon, komt in België nauwelijks voor. Hij studeerde politieke wetenschappen in Namen en was als enige Vlaamse student geslaagd. Later kon hij een doctoraat beginnen aan de befaamde Harvard University. Daar kreeg hij les van Amerikaanse top politici en liep hij Joe Biden tegen het lijf, toen nog senator, en Chinees president Jiang Zemin.



3/25 Een van de speerpunten van Sauer's visie is dat het Westen Rusland's zorgen niet serieus heeft genomen na de val van het Ijzeren Gordijn. Hij wijst op het Warschau Pact dat uiteenviel terwijl de NAVO bleef bestaan, ook haalt hij de 'niet uitbreidingsbelofte' aan.

Tom Sauer: "De NAVO droeg veel bij tot de oorlog in Oekraïne"

Tijdens een sterk geapprecieerde sessie voor ETION pleitte hoogleraar internationale politiek Tom Sauer (Universiteit Antwerpen) voor een moeilijke oefening: een analyse van het conflict in Oekraïne waarbij we ons ook inleven in de motieven van Rusland. Gespreksstof voor een interview in *Ondernemen*.

‘There was no promise not to enlarge NATO’

Robert Zoellick, the U.S. diplomat who helped negotiate the end of the Cold War, says Vladimir Putin’s claims about Ukraine are part of a disinformation campaign

Mar 16, 2022 By Jeff Neal

4/25 De niet uitbreidingsbelofte’ kwam nooit op papier, Sauer debiteert dat dat in de internationale circuits niet uitmaakt en vindt dat het Westen een belofte brak. Robert Zoellick, Amerikaans diplomaat, was ooggetuige van de gesprekken, hij geeft aan dat

Dat laatste heeft nooit op papier gestaan.

“Nee, maar dat is door de Amerikaanse en Duitse ministers van Buitenlandse Zaken wel uitgesproken geweest. Op zo’n niveau is dat een belofte. Opvallend is dat ik in debatten nog steeds hoor zeggen dat de VS dat nooit gezegd heeft. Ik heb dat opgezocht en het is wel degelijk gebeurd. Nogmaals: ik keur de oorlog in Oekraïne niet goed, maar ik kan het begrijpen. Ook wij hebben fouten gemaakt. Alleen hoor ik weinig mensen dat zeggen.”

When President George H.W. Bush sat down with Soviet President Mikhail Gorbachev to negotiate the peaceful end of the Cold War and the reunification of Germany, former Under Secretary of State Robert Zoellick '81 was in the room where it happened.

During the 1990 summit, Zoellick says President Gorbachev accepted the idea of German unification within the North Atlantic Treaty Organization, based on the principle that every country should freely choose its own alliances.

"I was in those meetings, and Gorbachev has [also] said there was no promise not to enlarge NATO," Zoellick recalls. Soviet Foreign Minister, Eduard Shevardnadze, later president of Georgia, concurred, he says. Nor does the treaty on Germany's unification include a limit on NATO enlargement. Those facts have undermined one of Russian President Vladimir Putin's justifications for invading Ukraine — that the United States had agreed that former Warsaw Pact nations would never become part of the North Atlantic security alliance.

5/25de NAVO uitbreiding initieel niet zo'n thema was. Belangrijker zijn zijn ervaringen uit 1996, daarin hadden Duitse diplomaten het onderwerp nogmaals voorgelegd aan de Russische kant die er geen bezwaar op aantekenden. Dit vertelt Sauer uiteraard niet.

"The reality was that, in 1989-90, most people, and certainly the Soviets, weren't focusing on whether the Eastern European countries would become part of NATO," Zoellick says. Knowing Soviet and Russian diplomacy, he believes Moscow would have demanded assurances in writing if it believed the U.S. had made such a promise. And even in 1996, when President Bill Clinton welcomed former Warsaw Pact nations to join NATO, he says that, "[o]ne of the German diplomats involved told me that as they discussed the enlargement with the Russians, no Russian raised the argument that there had been a promise not to enlarge."

F
a
S
a
g

But if the West never gave the promise Putin has used to explain his decision to invade Ukraine, what does Zoellick think motivates the Russian president's decision to inflict death and destruction on one of Russia's nearest neighbors? "Putin does not see Ukraine as an independent and sovereign state," he says. "He has a view of Russian history where the Rus [the medieval ancestors of the people who came to form Russia, Belarus, and Ukraine] began in Kyiv. He believes that they are all Russians, living in a greater Russia. And I think at age 69, Putin feels that this is a question not only of Russian history, but his place in Russian history."

6/25 Sauer ziet het voorstel van Bush om Oekraïne en Georgië lid te maken van de NAVO (Boekarest april 2008) als sleutelmoment van alle ellende. Beide landen werd lidmaatschap in het vooruitzicht gesteld zonder concrete datum. Sauer vergeet echter de aanleiding te schetsen.

ETION: Maar Oekraïne wilde dat?

Tom Sauer: “Maar Oekraïne lid maken van de NAVO was volgens veel ingewijden een rode grens. We hebben het ons laten opdringen door president George Bush. De **vergissingen begonnen al na de Koude Oorlog**. We hadden Rusland moeten integreren in een Europese veiligheidsarchitectuur. Maar dat hebben de Amerikanen niet gewild. De Russen hebben gevraagd om toe te treden tot de NAVO, maar kregen geen toegang. Ik vind allianties wel nuttig in oorlogstijd of tijdens periodes van grote bedreiging. Zeker voor kleine landen. Maar na een oorlog zouden die moeten ophouden te bestaan. Allianties zijn nu eenmaal gericht tegen een externe vijand. De allianties na de Eerste en de Tweede Wereldoorlog hielden dan ook op te bestaan. Ook het Warschaupact verdween na de Koude Oorlog. Dat is normaal. Niet normaal is dat de NAVO bleef bestaan na de Koude Oorlog.”

(CNN) — At the 2008 NATO summit in Bucharest, Romania, Vladimir Putin told a surprised George W. Bush, “You have to understand, George, that Ukraine is not even a country. Part of its territory is in Eastern Europe and the greater part was given to us.”

Six years later, the Kremlin appears to be making sure that Putin’s opinion becomes a reality.

7/25 In februari 2008 had Poetin een Poolse diplomatiek delegatie laten weten dat hij Oekraïne wilde opdelen. Het gaf aan dat Rusland ondanks alle verdragen de Oekraïense soevereiniteit niet zo serieus nam, het moet alle alarmbellen hebben doen afgaan in diplomatieke kringen.

So I was not surprised by the recent [article](#) by Ben Judah in Politico, quoting among others Radek Sikorski, the former foreign minister of Poland, who is now speaker of the Sejm, the Polish parliament (full disclosure: both men are friends of mine). Sikorski described Putin telling the then Polish prime minister, Donald Tusk, at a meeting in Moscow that: “Ukraine is an artificial country and that Lwów is a Polish city [...] why don’t we just sort it out together? Luckily Tusk didn’t answer. He knew he was being recorded.”

8/25 In ‘91 riep Rusland Sevastopol (Krim) onrechtmatig uit tot eigen grondgebied. Pas in ‘93 wordt de zaak met veel druk opgelost. Oekraïne verzoekt dan tot een partnerrelatie met de NAVO. Na 2007 ontstond er natuurlijk een lobby voor meer bescherming waar Bush gehoor aan gaf.

The representative of Ukraine contended that the “irresponsible” decision by the Russian Parliament could only be described as a “flagrant flouting” of the fundamental principles and norms of international law, in particular Article 2 (4) of the Charter of the United Nations. It constituted a clear encroachment on Ukraine’s territorial inviolability, a revision of existing boundaries, interference in its internal affairs and was, in both spirit and letter, incompatible with the purposes and principles of the United Nations. The decision was also a flagrant violation of the international commitments flowing from the Russian Federation’s membership in the United Nations, its participation in CSCE, and the Kiev Treaty. The decree was, in essence, a “time bomb” which should not be understated. He warned that, if the Russian authorities attempted to implement it, Ukraine might be forced to take “appropriate actions” to defend its sovereignty, territorial integrity and inviolability, which could have unforeseeable consequences and seriously threaten the maintenance of international peace and security. Invoking Article 34 of the Charter, the speaker

**Decision of 20 July 1993 (3256th meeting):
statement by the President**



By a letter dated 16 July 1993 addressed to the President of the Security Council,¹ the representative of Ukraine transmitted to the Council the text of a letter dated 14 July 1993 from the Minister for Foreign Affairs of Ukraine, addressed to the President of the Council, requesting an urgent meeting of the Security Council, to consider the situation which had been created as a result of the adoption, on 9 July 1993, of a decree of the Supreme Soviet of the Russian Federation concerning the Ukrainian city of Sevastopol. The decree cited “Russian federal status for the city of Sevastopol within the administrative and territorial borders of the city district as of December 1991”, and entrusted the Russian Government with the task of working out a State programme to ensure the status of Sevastopol.

In his letter, the Minister for Foreign Affairs of Ukraine stated that the Supreme Soviet’s action was in flagrant disregard of universally recognized principles and norms of international law, in particular Article 2 (4) of the Charter. It also constituted an overt encroachment on the territorial inviolability of Ukraine, an interference in its internal and external affairs, and was incompatible with the aims and principles of the United Nations. The letter concluded by rejecting any territorial claims and appealed to the Security Council to use its full authority to have the “illegal decision” cancelled by the Parliament of the Russian Federation and to warn it against taking further decisions, which could jeopardize international

Evolution of NATO-Ukraine relations

- Dialogue and cooperation started when newly independent Ukraine joined the North Atlantic Cooperation Council (1991) and the Partnership for Peace programme (1994).
- Relations were strengthened with the signing of the 1997 Charter on a Distinctive Partnership, and further enhanced in 2009 with the Declaration to Complement the Charter, which reaffirmed the decision by NATO Leaders at the 2008 Bucharest Summit that Ukraine will become a member of NATO.
- The 1997 Charter established the NATO-Ukraine Commission as the main body responsible for developing the NATO-Ukraine relationship and for directing cooperative activities. In 2023, the Commission was replaced by the NATO-Ukraine Council, where Allies and Ukraine sit as equals. This change demonstrates the strengthening of political ties and Ukraine's increasing integration with NATO.
- Cooperation has deepened over time and is mutually beneficial. Ukraine has a long track record of active contributions to NATO-led operations and missions.

9/25 Volgens Sauer is het zo dat het Russische gedrag te verklaren is als eerder gedrag van de NAVO. "De Russen houden ons een spiegel voor." Los van de selectiviteit negeert Sauer alle Russische pogingen voor 2008 om Oekraïens grondgebied te verkrijgen.

Russia recognized Ukrainian sovereignty over Crimea in 1997, but the status of Tuzla Island was not settled and remained a sore spot in [Russia-Ukraine relations](#).^{[2][1]} The [governor of Krasnodar Krai](#) at the time, [Alexksandr Tkachyov](#), stated "...I think that this is land that was bathed in Cossack blood, and therefore it is our sacred land", claiming the peninsula as part of Russia.^[3] Tkachyov had later met with the deputy speaker of the [Russian duma](#), [Vladimir Zhirinovskiy](#), with Zhirinovskiy claiming that the majority of the Duma backed the Russian claim over Tuzla island.^[4]

Controlling the island would give either country much control over the shipping to the [Sea of Azov](#), and for that reason was seen as a priority for the Ukrainian government.^[2]

U verwijst in uw boek naar de Bulgaarse filosoof Ivan Krastev, die stelt dat Poetin ons eigenlijk een spiegel voorhoudt.

"Poetin heeft champagne ontkurkt na de Brexit? Het Westen heeft gevierd toen de Sovjet-Unie uiteenviel. Rusland heeft Syrië gebombardeerd zonder goedkeuring van de VN? De VS hebben dat met Irak gedaan in 2003. Rusland steunt extreemrechts in Europa? Het Westen heeft de kleurenrevolutie in Oekraïne gesteund. Het opmerkelijke is dat wij al die zaken eerst gedaan hebben. Poetin heeft gewoon gereageerd. Poetin heeft gelogen toen hij zei dat hij Oekraïne niet zou aanvallen? Wij hebben gelogen toen we zeiden dat we de NAVO nooit zouden uitbreiden naar het oosten."

On June 28, 2023, the documentary film "[Crimea. Liberation](#)" about a little-known special operation of the SBU in 1994 was aired. A year before that, the Supreme Council of Crimea, taking advantage of the general legal chaos, created the position of the President of Crimea. He became the pro-Russian politician Yuriy Meshkov, who closely cooperated with the FSB. Meshkov began to gradually increase his influence — by the beginning of 1994, he already controlled the Crimean militia. In the spring of that year, he decided to put his man at the head of the Crimean SBU (Security Service of Ukraine). After that, President Leonid Kravchuk allowed the SBU to conduct a special operation, which was the beginning of the end for Meshkov and his ambitions. Direct participants in the operation — combat officers, as well as Yevhen Marchuk, who was the head of the SBU at the time — tell about those events in the film. Babel editor Dmytro Raevsky watched the film and briefly recounts the main events of May 1994 in Crimea.

10/25 Sauer stelt dat de NAVO Russisch verzoek tot toetreding had moeten inwilligen. Rusland voldeed echter niet aan criteria zoals open economie en functionerende democratie. Het had bovendien een lopende oorlog in Tsjetsjenië wat onder dubieuze redenen gestart was.

[George Robertson](#), a former Labour defence secretary who led Nato between 1999 and 2003, said Putin made it clear at their first meeting that he wanted Russia to be part of western Europe. "They wanted to be part of that secure, stable prosperous west that Russia was out of at the time," he said.

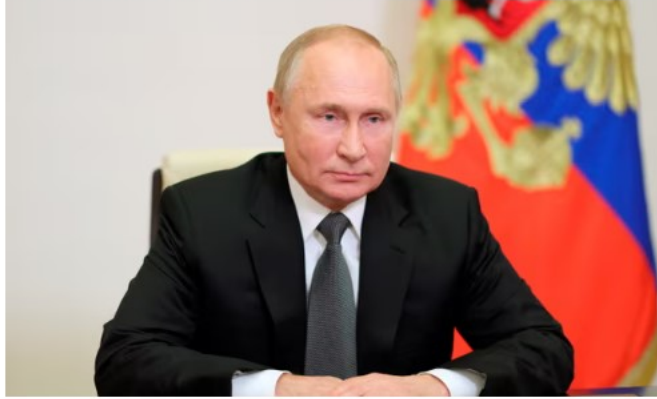
The Labour peer recalled an early meeting with Putin, who became Russian president in 2000. "Putin said: 'When are you going to invite us to join Nato?' And [Robertson] said: 'Well, we don't invite people to join Nato, they apply to join Nato.' And he said: 'Well, we're not standing in line with a lot of countries that don't matter:'"

Onderhandelingen betekenen dat Oekraïne land zal moeten afgeven. Dat is niet fair.

"Dat is niet fair en ik keur niet goed wat Poetin gedaan heeft, maar ook wij hebben fouten gemaakt waardoor hij dit doet. Na de Koude Oorlog hebben we het nagelaten om Rusland te integreren in een Euro-Atlantische veiligheidsorganisatie. Drie keer heeft Rusland gevraagd om lid te worden van de NAVO. Zelfs Poetin heeft gepolst, helemaal in het begin van zijn presidentschap. We hebben niet eens geluisterd, maar hebben de NAVO wel verder uitgebreid naar het oosten."

Ex-Nato head says Putin wanted to join alliance early on in his rule

George Robertson recalls Russian president did not want to wait in line with 'countries that don't matter'

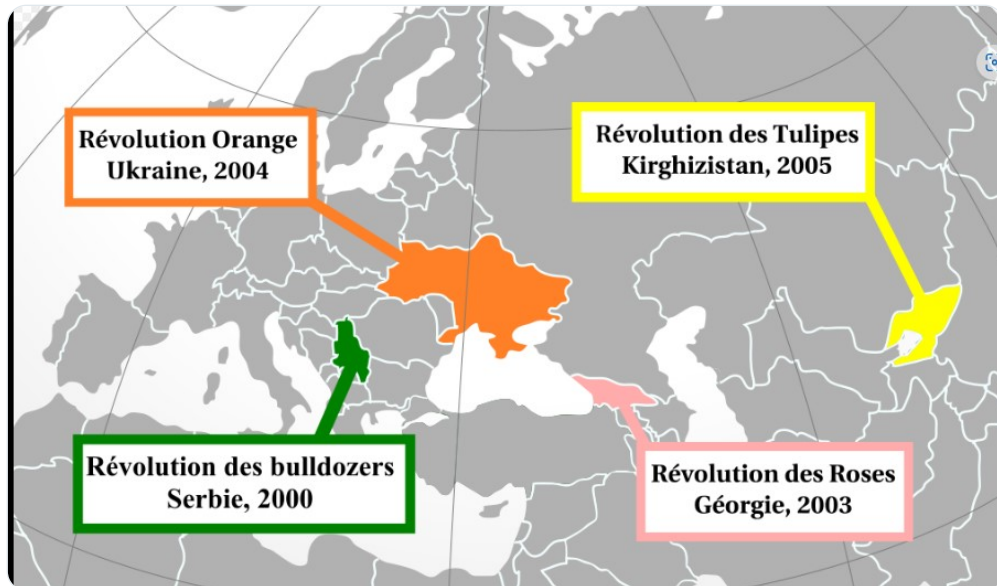


📹 Vladimir Putin said in 2000 that he 'cannot imagine my own country in isolation from Europe and what we often call the civilised world'. Photograph: Evgeniy Paulin/Sputnik/EPA

2. Aan welke voorwaarden moet een land voldoen voor toetreding tot de NAVO?

Er zijn een aantal criteria waar je als land aan moet voldoen, legt Demmers uit. "Zo moet je een democratie zijn en een markteconomie hebben. Ook moet je leger onder civiele controle staan en moet je de soevereiniteit van andere landen respecteren. Tot slot moet je militaire apparaat goed aansluiten bij de codes, militaire procedures en commandostructuren van de NAVO. Dat zijn best ingrijpende criteria. Toetreding kan dus niet zomaar van het ene op het andere jaar plaatsvinden."

11/25 Sauer stelt in de B&W podcast dat de Russen zich geprovoceerd voelden omdat Europa steun verleende aan de kleurenrevoluties (Oekraïne, Servië, Kirgizië en Georgië). Hoewel het Westen de zaak moreel steunde had het geen 'mannelijks gestuurd' zoals het Kremlin suggereerde.



12/25 Een van de redenen dat Rusland met dat verwijt komt is dat sociaal activisme historisch vrijwel onbestaande was in het autoritaire Rusland. Een opstand moet vanuit die blik altijd van een hogere macht komen zo stelde het Kremlin ook “De maidan was een CIA operatie.”

On the other hand, there are regular people which the Russian elites think of as “the masses”.

Throughout Russian history, these “masses” were considered ignorant, dangerous or corrupted by those above them, yet endowed with the mystical “Russian soul” — strong in spirit but condemned to constant suffering — inside.

Russia is built upon such myths, one atop the other, with these hard-to-believe archetypes being presented to the curious Western observers as fact and then seeping into Western popular culture.

TASS RUSSIAN NEWS AGENCY

VLADIMIR PUTIN'S INTERVIEW WITH TUCKER CARLSON 9 FEB, 03:04

Ukraine's 2014 coup was CIA's political mistake — Putin

The Russian president noted that the US agency had achieved its goal of changing the government but failed to see what it would evolve into

MOSCOW, February 9. /TASS/. The 2014 coup d'etat in Ukraine was orchestrated with the support of the Central Intelligence Agency (CIA) and became the US agency's political mistake, Russian President Vladimir Putin said in an [interview](#) with Tucker Carlson published on the US journalist's website.

13/25 Wat in Oekraïne vooraf ging aan de oranjerevolutie was de vergiftiging van Viktor Joesjenko. Hij wees zelf naar Rusland, de cateraars van het banket waar hij vergiftigd werd waren allemaal naar Moskou gevlucht, in Oekraïne twijfelt niemand aan de schuld van het Kremlin.



The former president of Ukraine has applauded the growing round of expulsions of Russian diplomats following the nerve agent attack in Salisbury, saying "I have no doubt" Moscow was behind the attack and that military action against Russia should not be ruled out.

Viktor Yushchenko was himself poisoned in 2004. He and his family believe the assassination attempt was ordered by Moscow when he attempted to steer Ukraine to closer integration with Europe.

Speaking to Sky News, accompanied by his American-born wife Katarina, Mr Yushchenko warned that the new-found solidarity between European states and the US was not enough on its own.

14/25 Sauer reageert afkeurend op de stelling van Rob De Wijk dat er ook imperialisme in het spel is. Het gaat Rusland slechts puur om Oekraïne volgens Sauer, hij beroept zich vervolgens op een autoriteisargument: Chomsky, Kissinger, Mearsheimer delen mijn mening!

"We hebben dus ook fouten gemaakt in het verleden. We hebben veel kansen gemist in de jaren negentig, wat uiteindelijk geleid heeft tot deze oorlog, waarvoor - voor alle duidelijkheid - de grootste verantwoordelijkheid bij Rusland blijft liggen. We hebben veel Russische waarschuwingen genegeerd. Wij hebben ook gekozen voor het harde machtsspel."

15/25 Kissinger deed via zijn consultancy bureau zaken met het Kremlin en verdedigde vaak hun narratief. Maar hij keerde zich tegen Sauers standpunt in 2023 "Bij de start van de

invasie was ik voor een neutraal UA en tegen NAVO toetreding, maar daarop moet ik terugkomen.”

Throughout most of Putin's years in power, Kissinger advocated a "cooperative relationship" with Moscow, as he **told a U.S. Senate committee** in January 2018. Over much of this time, the Kremlin was **reportedly** a client of Kissinger's political-consulting firm, Kissinger Associates. Kissinger first met Putin in the early 1990s, when Putin worked in the administration of St. Petersburg Mayor Anatoly Sobchak and was a **member** of the bilateral Kissinger-Sobchak commission to promote Western investment in Russia.



As late as May 2022, Kissinger was **calling for a cease-fire** in Ukraine and a restoration of the line of contact as it stood before Russia's full-scale invasion that February. These remarks were widely viewed in Ukraine as a demand that Kyiv give up its claim to Crimea, although Kissinger said in the July 2022 Der Spiegel interview that he intended the status of Crimea to be the subject of further negotiation.

In January 2023, however, Kissinger, addressing the Davos World Economic Forum, expressed "admiration for the president of Ukraine and for the heroic conduct of the Ukrainian people." And in September, he met in Washington with Ukrainian President Volodymyr Zelenskyy and conceded that the continuing Russian aggression had altered his thinking.

"Before this war, I was opposed to the membership of Ukraine in NATO because I feared that it would start the very process that we are seeing now," he told Zelenskyy. "Now that this process has reached this level, the idea of a neutral Ukraine under these conditions no longer makes sense."

16/25 Chomsky heeft geen expertise als politicoloog. Volgens Chomsky had de VS de hand in de machtswisseling via de maidan en is het uit om Rusland te vernietigen ten koste van het Oekraïense volk. Het zijn sterke staaltjes Russische propaganda.

17/25 We kunnen ook twifelen aan Mearsheimers objectiviteit. De Valdai Club (de Kremlin tegenhanger van het WEF) bekostigde bijvoorbeeld de publicatie van zijn boek, ook is hij er spreker. Hij laat zich derhalve nooit uit over de Russische oorlogsmisdaden.

mention here.

We are fortunate to have received excellent administrative and financial support. Special thanks go to Elyse Boldt, David Mearsheimer, and Burak Tan for their first-rate research assistance. Mearsheimer's research was facilitated by a small grant from the Valdai Discussion Club that he received in conjunction with his book *The Great Delusion*, winning the club's best book award for 2019. Rosato's work on the book was funded in part by the College of Arts and Letters at Notre Dame.

The screenshot shows a website profile for John Mearsheimer. At the top, there is a navigation bar with four tabs: 'ABOUT', 'PROGRAMMES', 'EVENTS', and 'ANALYTICS'. Below the navigation bar is a dark header image. The profile section features a circular portrait of John Mearsheimer on the left. To the right of the portrait, his name 'John Mearsheimer' is displayed in a large font, followed by 'USA' in a smaller font. Below that, his title 'Professor of Political Science, University of Chicago' is listed. Underneath the profile information, the word 'Materials' is written in a blue font and underlined. At the bottom of the profile section, there is a small horizontal image showing a group of people, possibly at a conference or meeting.

18/25 Sauer ontkent dat de Baltische Staten iets te vrezen hebben. De recente geschiedenis laat wat anders zien. Rusland hackte in 2007 Estse overheidssites en riep via kettingmails op tot een opstand. In 2016 hackte het Letse overheidswebsites rond de verkiezingen.

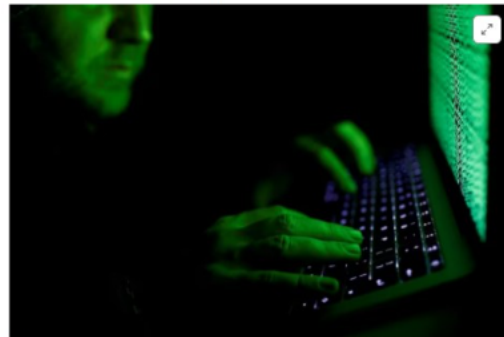
4/24 That Russia likes to rattle the Baltics can come as no surprise, in 2015 it started with a campaign to target disrupting energy networks in the three countries. They consisted of simple DDOS attacks to deep hacking for intricate knowledge on the nature of IT infrastructure.

World

Suspected Russia-backed hackers target Baltic energy networks

By Stephen Jewkes and Oleg Vukmanovic

May 11, 2017 4:06 PM GMT-2 - Updated 7 years ago



[1/2] FILE PHOTO: A man types on a computer keyboard in front of the displayed cyber code in this illustration picture taken March 1, 2017. REUTERS/Gazpar Pempke/illustration/FILE PHOTO [Associated Press](#) [AP Photo](#)



RIGA — Russia has carried out cyber attacks on Latvia's foreign and defense apparatus and other state institutions, a Latvian intelligence agency said on Monday.

Russia's military intelligence agency (GRU) has tried to access information by e-mail phishing attacks against government computers in "recent years", Latvia's Constitution Protection Bureau said.

"The cyber attacks in Latvia were carried out by the GRU for espionage purposes, and the most frequent attacks were directed against state institutions, including the foreign and defense sectors," it said in a statement.

No attacks directed at influencing last weekend's parliamentary elections were detected, it said.

Several Western countries issued coordinated denunciations of Russia last week for running what they described as a global hacking campaign, targeting institutions from sports anti-doping bodies to a nuclear power company and the chemical weapons watchdog.

2007 cyberattacks on Estonia

 8 languages ▼

Article [Talk](#)

[Read](#) [Edit](#) [View history](#) [Tools](#) ▼

From Wikipedia, the free encyclopedia

Beginning on 27 April 2007, a series of **cyberattacks** targeted websites of **Estonian** organizations, including **Estonian parliament**, banks, ministries, newspapers and broadcasters, amid the country's disagreement with **Russia** about the relocation of the **Bronze Soldier of Tallinn**, an elaborate Soviet-era grave marker, as well as war graves in **Tallinn**.^{[1][2]} Most of the attacks that had any influence on the general public were **distributed denial of service** type attacks ranging from single individuals using various methods like **ping floods** to expensive rentals of **botnets** usually used for **spam** distribution. Spamming of bigger news portals commentaries and **defacements** including that of the **Estonian Reform Party** website also occurred.^[3] Research has also shown that large conflicts took place to edit the English-language version of the Bronze Soldier's Wikipedia page.^[4]

Some observers reckoned that the onslaught on Estonia was of a sophistication not seen before. The case is studied intensively by many countries and **military planners** as, at the time it occurred, it may have been the second-largest instance of state-sponsored **cyberwarfare**, following **Titan Rain**.^[5]

As of January 2008, one **ethnic-Russian** Estonian national had been charged and convicted.^[6]

During a panel discussion on cyber warfare, **Sergei Markov** of the **Russian State Duma** has stated his unnamed aide was responsible in orchestrating the cyber attacks. Markov alleged the aide acted on his own while residing in an **unrecognised republic** of the former Soviet Union, possibly **Transnistria**.^[7] On 10 March 2009 Konstantin Goloskokov, a "commissar" of the **Kremlin**-backed youth group **Nashi**, has claimed responsibility for the attack.^[8] Experts are critical of these varying claims of responsibility.^[9] The direct result of the cyberattacks was the creation of the NATO **Cooperative Cyber Defence Centre of Excellence** in **Tallinn, Estonia**.

Zetten we met onderhandelingen geen deur open? In defensiekringen klinkt het dat Poetin dan ook naar de Baltische staten trekt of zelfs Polen.

"Dat is onzin. Hij geraakt niet eens in Kiev. Bovendien komt die veronderstelling voort uit de theorie die stelt dat Poetin de val van de Sovjet-Unie nooit heeft kunnen verkroppen en dat hij Rusland weer groter wil maken. Ik zie twee andere verklaringen voor zijn oorlog: de eerste is dat hij bang is dat de democratiseringsgolf van West- naar Oost-Europa overwaait naar Oekraïne en van daar naar Rusland. Als dat gebeurt, moet hij oprassen. Dat heeft hij willen voorkomen. Maar de voornaamste verklaring is de uitbreiding van de NAVO naar het oosten, en vooral de poging om Oekraïne los te weken van Rusland. En dan denk ik dat hij stopt als we Oekraïne een neutraal statuut geven en hem de grond geven die hij nu bezet."

19/25 Rusland heeft oorlog op verschillende manieren gevoerd. Het kan via hybrid warfare coups faciliteren zoals in Moldavië (91), Georgië (93), Oekraïne (2014) en Montenegro

(2017). De Deens defensie minister waarschuwt dat Rusland slechts 5 jaar nodig heeft qua militaire opbouw.

Alleged Russian spies sentenced to jail over Montenegro 'coup plot'

Two opposition politicians also convicted over alleged coup attempt in 2016



Media gather in front of the high court in Podgorica, Montenegro, on Thursday. Photograph: Boris Pejovic/EPA

A court in Montenegro has sentenced alleged Russian military intelligence agents, opposition politicians and a number of associates to jail terms over an alleged 2016 attempt to **organise a coup** in the country and prevent it from joining Nato.

Internationaal • 20 feb 11:50

Rusland binnen enkele jaren in staat de Baltische staten aan te vallen

Auteur: Remy Kock

Het kan niet worden uitgesloten dat Rusland binnen drie tot vijf jaar in staat is een NAVO-land aan te vallen. Dat zei de Deense minister van Defensie, Troels Lund Poulsen. En dat heeft alles te maken met het tempo waarin Rusland zijn militaire vermogen kan regenereren, aldus hoogleraar oorlogsstudies Frans Osinga.

20/25 Sauer haalt ook aan dat er 500.000 doden zijn gevallen. Dat klopt uiteraard niet, Oekraïne communiceert vaak het casualtyrate maar daar vallen veel gewonden onder. Zelfs al zou je Oekraïense en Russische cijfers optellen kom je echt niet aan een half miljoen doden.

21/25 Sauer haalt bij B&W aan dat dat Rusland in "The Global South" veel steun geniet aan en somt wat landen op die bij BRICS aansluiten, o.a. Argentinië. Daarmee lijkt Sauer wat updates te hebben gemist, Milei trok zich terug uit BRICS en leverde Oekraïne zelfs een helikopter.

Argentina Sends Russian-Made Helicopters to Ukraine



JUSTER DOMINGO MARCH 5, 2024

1 MINUTE READ



Argentina has sent two Mi-171E helicopters originally received from Russia to Ukraine following approval by President **Javier Milei**.

The move comes as Milei expressed his interest in prioritizing alliances with “countries that defend freedom,” citing the US, Israel, and Ukraine, according to a *Financial Times* [report](#).

The Mi-171Es were previously decommissioned due to Russia’s inability to provide logistics support following export [sanctions amid its ongoing war in Ukraine](#).

POLITICS | ARGENTINA

Argentina formally rejects BRICS membership

12/29/2023

Argentina has formally withdrawn from the expansion of the BRICS bloc. New far-right president Javier Milei has followed through on an election promise to reverse the country's decision to join.



Image: Alberto Fernandez/Opinion Africa

Argentina's President Javier Milei has sent letters to **BRICS** leaders to formalize his decision to withdraw his country from its planned entry into the alliance of major emerging economies, it was announced on Friday.

Milei said the moment was not “opportune” for Argentina to join as a full member.

The bloc — made up of G20 nations Brazil, Russia, **India**, China and South Africa — in August announced it was admitting **six new members**.

The membership of Argentina, Ethiopia, Iran, **Saudi Arabia**, Egypt and the United Arab Emirates was due to take effect from January 1, 2024.

Nor does the Global South tag provide much insight into the geopolitical orientation of its members. The war in Ukraine is a case in point. When the UN General Assembly voted in February 2022 on a resolution demanding Russia's immediate withdrawal from that country, the Global South was split, with more than 60 percent siding with Ukraine and approximately a third abstaining. The cohort is also sharply divided on the question of UN Security Council reform, with some favoring additional permanent members (including from the developing world) and others adamantly opposed. In sum, membership in this category seems a poor predictor of a nation's strategic alignment.

22/25 Maar wat is dan Sauers oplossing? Hij claimt dat we als Westen ook fouten gemaakt hebben en vindt het derhalve normaal dat Oekraïne offers brengt en gebied afstaat. Het laat eens te meer zien dat Oekraïne en haar volk niet meer zijn dan een pion op een schaakbord.

Wordt u weleens pro-Russisch genoemd?

"Er zijn er zelfs die me een *Poetin-lover* noemen. Vooral ambtenaren van de EU of mensen uit defensiekringen. Na een lezing zei iemand dat ik geluk had dat er geen Oekraïners in de zaal zaten. Ik ben die situatie toch tegengekomen en die waren inderdaad niet goed gezind. Ik zou dat in hun plaats ook niet zijn. Maar ik ben geen Oekraïner. Ik ben Belg en vind dat we met het oog op stabiliteit in de wereld rekening moeten houden met de belangen van andere regionale machten. Hoe zouden wij reageren als China hier op een dag komt zeggen hoe ons politiek systeem in elkaar moet zitten? Bovendien lijkt verder vechten ook niet in het belang van Oekraïne, integendeel. En een Poetin-lover: Poetin is een dictator. In zijn land zou ik geen opiniestukken kunnen schrijven of lezingen geven. Bovendien ben ik al meer dan 25 jaar gelukkig getrouwd met mijn vrouw." (*lacht*)

afschrikken. Waarmee ik niet wil zeggen dat hij Taiwan zal laten vallen. Net zoals Oekraïne belangrijk is voor Poetin, is Taiwan belangrijk voor Xi. Het gaat over invloedssferen. En het is niet aan ons om ons daarmee te moeien. Bush heeft het geprobeerd in het Midden-Oosten. Het is faliekant afgelopen."

Er gaan nu stemmen op om Oekraïne NAVO-lid te maken?

“Ik vrees toch dat het een neutraal Oekraïne zal moeten worden, zoals Zwitserland, minstens op middellange termijn. Nadien kan je streven naar een stabielere oplossing voor de Europese veiligheidsorde. Sommigen bij ons hebben nog altijd niet begrepen dat neutraliteit een absolute minimumvoorwaarde is voor de Russen om deze oorlog te stoppen. Oekraïne als NAVO-lid zal nooit verzoenbaar zijn met de Russische belangen.

“Ik gebruik hierbij graag een beeld van mijn collega John Mearsheimer (Universiteit van Chicago). ‘Als een klein aapje naast een gorilla speelt en dat kleine aapje peutert met een stok in de ogen van die gorilla, moet dat kleine aapje niet verschieten dat het een grote mep terugkrijgt.’ Er zijn zo al véél staten verdwenen in de geschiedenis. Let wel, ik ben daar ook tegen. Het is enkel een feit dat dit soort harde machtspolitiek nu de boventoon voert.”

23/25 Wat met name opvalt bij Sauer is de hypocriete oproep tot inclusie. Sauer hecht veel waarde aan Russische grieven en probeert het Westen een soort moreel (gedeeld) daderschap voor te houden. Maar Sauer blijkt de recente geschiedenis zelf slecht te kennen.

Amerikaanse bril

Ook pleit Sauer als een van de weinigen voor onderhandelingen met Rusland en het opnieuw betrekken van Poetin in de wereldpolitiek. De rode draad in zijn boek: inclusie. Alleen zo krijgen we de wereld opnieuw in vrede vaarwater. “We moeten ons meer inleven in de geest van de ander”, stelt Sauer, die lesgeeft aan toekomstige diplomaten. “Als we een probleem alleen bekijken door een Westerse, Europese of Amerikaanse bril geraken we nergens.”

24/25 De Oekraïner zelf is totaal afwezig in zijn verhaal. Het maakt het natuurlijk makkelijker imperialisme te ontkennen als je het niet hoeft te hebben over 700.000 ontvoerde kinderen of deportaties in bezet gebied die onmogelijk met "Het was de NAVO" verklaard kunnen worden.

Putin signs decree allowing deportation of Ukrainians from occupied territories

Share    

by The Kyiv Independent news desk · April 27, 2023 11:16 PM · 1 min read



Luister naar dit artikel
2 min

This audio is created with AI assistance

Support independent journalism in Ukraine. [Join us in this fight.](#)

[BECOME A MEMBER](#)

[SUPPORT US JUST ONCE](#)

Russian dictator Vladimir Putin has signed a decree allowing the deportation of Ukrainians in occupied territories who refuse to take Russian citizenship, Russian state media [reported](#) on April 27.

According to the decree, Ukrainians in the occupied territories who choose to retain their Ukrainian citizenship can be deported after July 1, 2024.

More Than 700,000 Ukrainian Children Taken To Russia Since Full-Scale War Started, Official Says



Russian President Vladimir Putin (left) and his commissioner for children's rights, Maria Lvova-Belova, were included in an arrest warrant by the International Criminal Court over the deportation of Ukrainian children.

Russian children's commissioner Maria Lvova-Belova has said that more than 700,000 Ukrainian children have been taken from Ukraine to Russia since the start of the full-scale Russian invasion of Ukraine. Lvova-Belova said in a report published on July 30 that the vast majority of those children came to Russia accompanied by parents and relatives. On March 17, the International Criminal Court in The Hague issued an arrest warrant for Russian President Vladimir Putin and Lvova-Belova. They were charged with being responsible for the deportation

25/25 Sauer stelt dat hij geen Poetin Lover is omdat hij de vrijheid in West Europa waardeert. Voor types als Sauer is inderdaad een andere term meer op zijn plek: 'Putinversteher', iemand die empathie heeft voor het Kremlin op basis van verwongen Russische propaganda.

Putinversteher or *Putin-Versteher* (pronounced [puːtiːnfɛgˌʃtɛːɐ̯], [listen](#)[ⓘ], female form *Putinversteherin*) is a German [neologism](#) and a [political buzzword](#) (*Putin* + *verstehen*), which literally translates "Putin understander", i.e. "one who understands Putin".^[1] It is a pejorative reference to politicians and [pundits](#) who express [empathy](#) to [Vladimir Putin](#) and may also be translated as "Putin-Empathizer".^[2] Similar words are *Russlandversteher* or *Russland-Versteher* ("Russia-Empathizer").^[3]

Via vatniksoup . com / nl zijn ook nog 25 andere soepen te lezen in het Nederlands.

A screenshot of the website vatniksoup.com/nl. The page features a navigation bar with language options (EN, ES, FR, IT, DE, NL, RU, BG) and a search bar. The main header displays the logo "VATNIK SOUP" with a circular icon of a chef. Below the header, there are three sections: "Volg & Steun" with a link to Twitter/X, "Soepen & Bijgerechten" with a link to "De Soepen", and "Meer over..." with a link to "Over Oekraïne en de oorlog". At the bottom, there is a row of six small image thumbnails.

@MartaBarandiy You might find this interesting ;).

@UwDienstwillige @geraldthus @PeterLegroe @Stophetfakenews dit vinden jullie mogelijk interessant :)

• • •